

Universidad Autónoma de Entre Ríos
Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales
Licenciatura en Psicología

El fútbol como espacio subjetivante en las infancias.

Autora: Marisel Noralí Bonet

Directores: Lic. Uriel Forzano

Paraná, 24 de Julio de 2023



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons
Reconocimiento-Compartirigual 4.0 Internacional

RIDA *Repositorio Institucional
Digital Abierto*



FHAYCS
Facultad de Humanidades,
Artes y Ciencias Sociales



Universidad Autónoma de Entre Ríos-
Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias
Sociales

Trabajo Integrador Final

“El fútbol como espacio subjetivante en las infancias”

Autora: BONET, Marisel Noralí

DNI: 38.980.904

Datos de contacto: mariselbonet@hotmail.com

Celular: (03498)15435054

Director: FORZANO, Uriel

Paraná, Entre Ríos

24 de julio de 2023

Agradecimientos

A mi mamá, por su amor, apoyo y sostén a lo largo de todos estos años; por estar a mi lado en cada paso que dí.

A mis hermanos, Eliana y Federico, por su aguante y por tener siempre un mensaje de aliento hacia mi.

A mi sobrino, Santi, por siempre invitarme a jugar y enseñarme que no hay edad que impida hacerlo.

A mis amigas, por los momentos compartidos a lo largo de todos estos años, por acompañarme y hacer todo un poquito más fácil.

A Valentina, por su amor, compañía y por motivarme constantemente para ir por más y alcanzar mis metas.

Al Movimiento Ni Un Pibe Menos por la Droga y las infancias que participaron, por brindarme el espacio para realizar la investigación y por su constante buena predisposición.

A mi director del TIF, Uriel, por brindarme su tiempo, por su compromiso y acompañamiento a lo largo de este proceso.

A todos ustedes ¡Muchas gracias!

Índice de contenido:

Agradecimientos.....	1
Resumen.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
Presentación y justificación del trabajo.....	5
Planteamiento del tema/Situación problemática/Contexto en el que se enmarca la propuesta que dio origen al trabajo.....	5
Planteo de interrogantes.....	8
Objetivos:.....	8
Objetivos Generales:.....	8
Objetivos Específicos:.....	8
Supuestos e hipótesis.....	9
Antecedentes/Estado del arte.....	9
PERSPECTIVA TEÓRICA.....	13
Infancias.....	13
Juego.....	13
Subjetividad.....	14
Dispositivo.....	15
Prevención Inespecífica.....	16
Fundamentos de la elección de la modalidad.....	18
DISEÑO METODOLÓGICO.....	18
Selección de contexto:.....	18
Unidad de análisis:.....	19
Población:.....	19
Muestra:.....	19
Recolección de información	19
Análisis de datos.....	20
DESARROLLO DEL INFORME.....	21
“LAS INFANCIAS”.....	21
Recorrido histórico del término “Infancia”.....	21
Constitución Subjetiva.....	23
El Complejo de Edipo en Freud.....	23
El complejo de Edipo en Lacan.....	27
Alienación y Separación.....	30
“JUGAR AL FÚTBOL COMO ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN”.....	33
Recorrido histórico sobre “el juego”.....	33
INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	35
Suspensión del tiempo.....	35
La pelota y la construcción del semejante.....	37
La amistad en la infancia.....	39
Identidad y pertenencia.....	41
La comunidad.....	44
“EL DISPOSITIVO “NI UN PIBE MENOS POR LA DROGA” COMO PREVENCIÓN INESPECÍFICA”.....	47

Atención Primaria de la Salud.....	47
Prevención inespecífica.....	48
Ni un pibe menos por la droga.....	50
CONCLUSIONES.....	53
Bibliografía.....	55
ANEXOS.....	59

Resumen

El presente Trabajo Integrador Final (TIF) adoptó la modalidad de Investigación de campo como producción de conocimiento, es decir, articuló teoría y práctica a partir de los resultados obtenidos en una aproximación a referentes empíricos, según lo establecido en el plan de estudios de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

El mismo se titula *“El fútbol como espacio subjetivante en las infancias”*, y tuvo como objetivo principal analizar los modos de producción de espacios subjetivantes que se generan en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” en las infancias de la ciudad de Paraná.

Las categorías teóricas centrales de este Trabajo Integrador Final son: infancias, juego, subjetividad, dispositivo e intervención inespecífica.

En cuanto a la perspectiva teórica, en la presente investigación se tomaron aportes de la Psicología Social Comunitaria y el Psicoanálisis.

En relación al aspecto metodológico, el diseño seleccionado se enmarcó en una perspectiva metodológica cualitativa, y se propuso un diseño de alcance descriptivo. Se planteó conocer y analizar las infancias de la ciudad de Paraná, que juegan fútbol en el espacio que brinda el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”.

Por otro lado, las técnicas de recolección de datos se plantearon siguiendo una lógica de adecuación a la pregunta de investigación, al objeto de estudio y al diseño metodológico propuesto. Es así que se seleccionó la observación participante y la entrevista semi dirigida o semi estructurada. Mientras que el análisis de datos, brindados por las entrevistas, se hizo a partir de la técnica frases significativas.

Esta investigación buscó destacar el trabajo socio-comunitario como una construcción “entre”, “en conjunto” con los miembros de la comunidad y no como asistencia, enfatizando el papel que tiene en cuanto a la promoción de la salud y prevención de la enfermedad.

Palabras claves: infancias, juego, prevención inespecífica.

INTRODUCCIÓN

Presentación y justificación del trabajo

El presente Trabajo Integrador Final está conformado por tres secciones: Introducción, Desarrollo del informe y Conclusiones.

En la “Introducción” se da lugar a la construcción de la pregunta problema, la cual guió la posterior investigación. El lector se encontrará con este segmento que se corresponde a la presentación y justificación del trabajo, a continuación con planteamiento del tema/situación problemática/contexto en el que se enmarca la propuesta que dió origen al trabajo, después estarán los interrogantes planteados, objetivos generales y específicos, hipótesis o supuestos de trabajo, estado del debate de la investigación, la perspectiva teórica que encuadra la investigación y por último los fundamentos de la elección de la modalidad adoptada junto al diseño metodológico.

En el siguiente apartado, correspondiente al “Desarrollo del informe”, se expusieron y abordaron las categorías teóricas que fueron el eje de esta investigación; se hizo siguiendo la perspectiva teórica explicitada con anterioridad. El lector hallará frases significativas obtenidas en el trabajo de campo y su posterior articulación teórica.

Por último, en la sección de “Conclusiones”, el lector verá algunas precisiones y deducciones finales del trabajo de investigación. Además, a continuación, se menciona la “Bibliografía” a la que se recurrió a lo largo de todo el Trabajo Integrador Final y los “Anexos” que resultaron pertinentes.

Considero que la relevancia social y académica de esta investigación, consiste en un aporte al campo de la Psicología Social- Comunitaria, en tanto visibiliza una apuesta al trabajo socio-comunitario como forma de promoción de la salud y prevención de la enfermedad.

También, destaco la importancia de escuchar lo que las niñas tienen para decir al respecto, permitiéndoles que se posicionen como sujetos activos y de derechos.

Planteamiento del tema/Situación problemática/Contexto en el que se enmarca la propuesta que dio origen al trabajo

Las infancias deben ser analizadas en contexto. Es necesario dilucidar los múltiples factores que interactúan e inciden en la constitución subjetiva de las niñas, teniendo los mismos repercusiones singulares. Es por ello que al nombrarlas en plural se busca no quedar anclado a un ideal de infancia o a una única manera de transitarla.

En la actualidad se produjo la destitución de “las instituciones que producían infancia”, y el Estado, la familia y la escuela quedaron heridos, a veces desnaturalizados en un contexto desestabilizado y en permanente cambio, y ya no contienen lo que antes contenían y consolidaban (Duschatzky y Corea, 2002), sin embargo, tal como lo señala Montes (2001) los responsables del bienestar o malestar de los niños son los adultos... todos los adultos. Responsables individual y socialmente (Pp. 45).

Además de estas instituciones, se incluyó el espacio que se habilita y construye entre la comunidad y organizaciones no gubernamentales (sin fines de lucro), en este caso, reflexionando acerca de la intervención inespecífica que “Ni un pibe menos por la droga” hace a partir del jugar al fútbol. Dicho espacio, pensado como una práctica que posibilita habitar espacios y modos de vincularse entre los miembros de la comunidad.

Pensar las infancias me remite a sujetos en constitución, es por eso que se hizo hincapié en la función que tiene el juego y el jugar en este momento de la vida. Freud (1908) ubica el juego como la ocupación preferida y más intensa del niño.

Pichón Riviére (1966) señala dos aspectos fundamentales que caracterizan al juego: es una lucha por algo o una representación de algo. Y lo define como una ocupación libre, aunque se desarrolla dentro de límites de tiempo y espacios determinados por reglas absolutamente obligatorias. Reglas que deben ser a la vez, libremente aceptadas. Esta acción tiene su fin en sí misma y va acompañada de un sentido de tensión y alegría. Además y esto es importante, en el juego se tiene la conciencia de ser de otro modo que en la vida corriente.

Podría así pensarse que el fútbol como acto sublimatorio les permite a las niñeces una elaboración singular del encuentro con lo real. Es el juego el que, ante la falta de palabra, adviene como modo de comunicación y expresión. Gibrán Larrauri Olguín (2009) establece una comparación entre el juego y el trabajo. Y señala que el fútbol permite, y en efecto, está hecho para fallar, para el equívoco y lo inesperado, y en esa medida mantiene a salvo el deseo.

A partir de esto, el fútbol se tomó como un juego más que como la práctica del deporte con fines de competición, siendo pensado como un medio para un fin mayor que, desde este movimiento social es “el deporte, la educación y la cultura como alternativas para alejar a los jóvenes de las drogas”.

El movimiento social “Ni un pibe menos por la droga” surge en el año 2016 tras la muerte de dos jóvenes por sobredosis de paco; uno de ellos en Santa Fe y el otro en Buenos Aires. Si bien, desde la Corriente Clasista y Combativa (CCC) se venían trabajando las problemáticas de consumo en diferentes barrios, en ese momento se proclaman bajo ese grito de lucha que se hizo escuchar en todo el país. Desde allí, en 2017 se logró el acceso a las CAAC (Casa de Atención y Acompañamiento Comunitario) que antes eran territorio exclusivo de la Iglesia y en ese momento se empieza con el espacio de la escuelita de fútbol; la misma fue pensada como un espacio de socialización, contención,

prevención, un lugar donde compartir y además, el deporte, en este caso el fútbol, como un aspecto más de la salud física y como una herramienta que les permita ir colectivamente recorriendo algunas cuestiones que se van presentando en sus vidas.

Actualmente, si bien la CAAC se encuentra en el barrio Balbi de la ciudad de Paraná, el dispositivo de fútbol está desarrollándose en el Barrio Alloatti, convocando niñeces de los Barrios Mosconi, San Martín, Balbi y Alloatti.

Este movimiento social se propone, entre otras cosas, políticas públicas que garanticen el acceso a la educación pública, el deporte, la cultura y trabajo digno para la juventud. En esta instancia, me fue relevante tomar esto como disparador para seguir reflexionando acerca del derecho al deporte y juego recreativo, y los medios para poder garantizarlo.

Es necesario señalar el marco legal en el cual se desarrolló la investigación. Por un lado, en la Ley Nacional 26.061 de Protección Integral de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes (2005), se explicita en el Artículo 20, el Derecho al deporte y juego recreativo: “Los Organismos del Estado con la activa participación de la sociedad, deben establecer programas que garanticen el derecho de todas las niñas, niños y adolescentes a la recreación, esparcimiento, juegos recreativos y deportes, debiendo asegurar programas específicos para aquellos con capacidades especiales”. Y, en el Artículo 24, el Derecho a opinar y ser oído: “Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a: a) Participar y expresar libremente su opinión en los asuntos que les conciernan y en aquellos que tengan interés; b) Que sus opiniones sean tenidas en cuenta conforme a su madurez y desarrollo. Este derecho se extiende a todos los ámbitos en que se desenvuelven; entre ellos, al ámbito estatal, familiar, comunitario, social, escolar, científico, cultural, deportivo y recreativo”.

Valiéndome de estos Derechos, se priorizó en esta investigación las frases y palabras que las niñeces dijeron respecto a lo que representa para ellas jugar fútbol en ese espacio. Que ellas sean la unidad de información permitió interpelarnos sobre el rol de los adultos (familia, escuela, Estado, organizaciones, etc) en la constitución subjetiva de estas infancias. Así se pudo rever las prácticas e intervenciones que se llevan a cabo, como así también, de considerarse necesario, propiciar nuevos espacios orientados a poner en juego el deseo de las niñeces.

La elección de este tipo de investigación se da porque me resultó motivador hacer una lectura de la interacción de dos cuestiones que me interpelaron a lo largo de mi recorrido y que aún me siguen convocando. Por un lado, el juego como cosa seria en las infancias, como móvil para tramitar y sublimar; y por otro lado, el trabajo socio-comunitario que realizan diferentes organizaciones, utilizando como medio de intervención diversos talleres recreativos, deportivos, culturales, etc. Encontrando una síntesis de ambas cuestiones en investigar si el jugar al fútbol en el espacio brindado por el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” habilita espacios subjetivantes en las infancias que asisten y si dicha actividad puede oficial como prevención inespecífica.

Cabe destacar, lo socio-comunitario como una construcción “entre”, “en conjunto” con los miembros de la comunidad y no como asistencia. Es por eso que al darle prioridad y entidad a lo que las niñeces dijeron respecto al espacio construido con el movimiento “Ni un pibe menos por la droga” se dió apertura para que se posicionen como sujetos activos y de derechos.

Académicamente, la articulación teórico-práctica puede significar un antecedente que permita elucidar la influencia de múltiples factores en la constitución subjetiva. Propiciará la reflexión sobre nuestro rol de adultos frente a las infancias que queremos construir. También expondrá la importancia del trabajo socio-comunitario como forma de promoción de la salud y prevención de la enfermedad; que permitan seguir construyendo y programando estrategias de intervención adecuadas para abordar las problemáticas de consumo, contemplando el contexto en el cual surgen.

Planteo de interrogantes

A continuación se expondrán diferentes interrogantes relacionados con el tema de esta investigación: ¿Cuáles son hoy las instituciones productoras de infancias? ¿Qué infancias estamos construyendo? ¿Qué rol asumimos como adultos frente a las niñeces? ¿Se garantizan sus Derechos? ¿Cuentan con espacios de juego y recreación? ¿Está garantizado el acceso a los mismos? ¿Permite el jugar fútbol que más allá de una pelota, circule la palabra? ¿El trabajo socio-comunitario habilita un posicionamiento como sujetos activos y de derechos?

Partiendo de estos primeros interrogantes, se piensa en una pregunta esencial:

¿De qué modo el fútbol puede oficiar como espacio subjetivante para las infancias en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” de la ciudad de Paraná?

Objetivos:

Objetivos Generales:

Analizar los modos de producción de espacios subjetivantes que se generan en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” en las infancias de la ciudad de Paraná.

Objetivos Específicos:

- Indagar sobre la significación que tiene para estas infancias ser parte del espacio brindado por “Ni un pibe menos por la droga”.

- Conocer los modos posibles de vincularse que se generan entre las infancias al jugar al fútbol.
- Analizar los modos posibles en que el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” oficia como prevención inespecífica.

Supuestos e hipótesis

El supuesto inicial desde el que se partió es que el dispositivo construido entre “Ni un pibe menos por la droga” y las infancias, a partir de jugar al fútbol como prevención inespecífica, produce efectos subjetivantes en las niñeces que asisten.

Además, que la inclusión de las niñeces en espacios sociales que promuevan el juego y la práctica deportiva, brindan la oportunidad de acercarse a la vivencia de diferentes situaciones del entorno cultural, permiten construir nuevas relaciones sociales, vincularse con pares y desarrollar estrategias que potencien su autonomía. Es así que la relación entre niñez, juego y deporte en espacios sociales permitiría considerar estas prácticas desarrolladas en las infancias como creativas y promotoras de cambios, tanto en el plano personal como en la interacción en sociedad.

Antecedentes/Estado del arte

Se realizó la recopilación y sistematización de publicaciones de investigación y artículos actuales atinentes al objeto-problema, con el fin de ubicar en el estado de debate en que se encuentra el problema a investigar. A continuación se presentará una síntesis de las mismas exponiendo los aportes que me fueron relevantes para la presente investigación.

En primer lugar el artículo de la revista Lúdicamente: **“Del juego a la práctica deportiva en clubes sociales y deportivos barriales como espacios de inclusión social”** (Aguiriano, Vanina Mariela y Luzzi Ana María. 2014), se efectúa un estudio exploratorio de 260 historias clínicas de niños/as escolarizados entre 6 y 12 años de edad, que consultaron en el período 2011- 2013. Se relevan los datos que informan si las infancias realizan actividades deportivas y recreativas, la modalidad y la valoración de estas actividades por parte de los adultos responsables. Parten de la hipótesis que sostiene que si las infancias diversifican sus espacios de pertenencia e interacción, están en mejores condiciones de desarrollar su capacidad de integración social y autonomía.

Los primeros resultados del estudio exploratorio efectuado con la población clínica del SPCN –familias en condiciones de vulnerabilidad psicosocial- dan cuenta de las dificultades que tienen las niñeces para el acceso a espacios sociales para el desarrollo de actividades deportivas y de recreación, a pesar de la existencia de recursos tales como clubes sociales y deportivos barriales en la zona de

influencia. Estos clubes sociales y deportivos barriales son ubicados como espacios propicios para la inserción de las niñeces no sólo para el desarrollo de las actividades deportivas ofrecidas, sino también como modo de sentirse alojados dentro de estas instituciones, como construcción de espacios de pertenencia, como valorización del juego y de la interacción con otros por fuera del espacio escolar y familiar.

Si pensamos estos espacios institucionales, es interesante la lectura que hacen las autoras Paolicchi, Colombres y Pennella en **“Encuentros intersubjetivos en contextos de vulnerabilidad”** (2015), quienes se interrogan acerca de lo que está ocurriendo en la actualidad en relación a la constitución subjetiva en les niñes. Señalan que en la Modernidad el Estado, la familia y la escuela eran instituciones productoras de subjetividad y quienes debían velar por las infancias: el tipo de subjetividad infantil que promovían era la del niño, promesa de futuro, que se preparaba para el mañana, jugando y educándose. Mientras que en la actualidad se habla de la destitución de "las instituciones que producían infancia". El Estado, la familia y la escuela han quedado heridos y ya no contienen lo que antes contenían y consolidaban. Se han creado nuevas condiciones tendientes a borrar las diferencias entre niños y adultos.

Las autoras se interrogan acerca de ¿Cuál es la subjetividad que prevalece hoy, en especial en las situaciones de mayor vulnerabilidad? ¿Cómo puede un niño encontrar espacio, tiempo y disponibilidad para jugar en una sociedad fragmentada, que centra sus valores en el consumo, saturada de información, con adultos con carencias en la provisión del amparo necesario?

Si bien, ubicamos estas instituciones como heridas, si retomamos el artículo de la revista *Lúdicamente*, en él las autoras señalan que en los tiempos contemporáneos surge la consideración de niños y niñas como sujetos con derechos, y que corresponde a la familia, a la comunidad y al Estado la responsabilidad por la efectivización de los mismos.

El juego, el deporte y la recreación son derechos contemplados tanto en la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño como en la Ley Nacional 26.061 de Protección Integral de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes, por lo que deben ser garantizados por los diversos actores sociales y por el Estado.

Sin embargo, tal como Paolicchi, G; Colombres, R; Pennella, M. (2015) se preguntan, ¿Cómo puede una mujer o un varón proveer el sostén para la constitución subjetiva de su hijx, si ella y él no están sostenidos ni amparados por instituciones sociales medianamente estables, como lo son el mundo de la familia, del trabajo, de la comunidad?

Si pensamos la comunidad, desde **SEDRONAR** se plantea para los consumos problemáticos un modelo de Abordaje Integral Comunitario, y refieren a la misma no solamente como un grupo de personas que viven en un mismo territorio, sino que también el conjunto de lazos y redes existentes

entre las personas de ese lugar y la identidad común que hace que todos y todas puedan sentirse parte de ella.

La propuesta del abordaje comunitario, entendiendo los consumos problemáticos de sustancias como un problema social y económico en el marco de una sociedad de consumo, supone pensar posibles salidas que consideren otras dinámicas relacionales basadas en la organización colectiva y el diálogo con la comunidad y el territorio como protagonistas. Esto implica desafiar la mirada del problema de los consumos que señala y estigmatiza a las personas de forma individual, sin contemplar cómo la comunidad en relación con un Estado presente puedan operar en el proceso de contención, cuidado y acompañamiento de las personas.

Si analizamos el valor de la comunidad y de las prácticas colectivas, en el artículo **“El fútbol, en tanto práctica psicosocial, como posibilidad de intervención en pos de la (re) construcción de desarrollo comunitario”** (Urzúa, G; Álvarez, F; Gaete, T. 2014), se discuten las posibilidades que tendría el fútbol como deporte colectivo, en tanto práctica psicosocial, de convertirse en proceso de intervención comunitaria, el cual, considerado como acción social organizada, contribuya al desarrollo y fortalecimiento de la comunidad. Los resultados del estudio del Programa “Fútbol Más” indican que el fútbol, como estrategia de intervención, contribuiría a la aparición y consolidación de elementos tales como: el trabajo en equipo dentro y fuera de la cancha; la resiliencia, vista desde una perspectiva comunitaria; el respeto entre las personas; la valoración positiva del funcionamiento de las relaciones sociales y familiares; además de los vínculos significativos emergentes en el barrio.

Siguiendo en esta línea en la investigación sobre **“La prevención inespecífica en el campo de la drogadicción”** (De Ieso, 2008) se hace hincapié, a la hora de establecer estrategias de intervención, en la prevención inespecífica, entendiéndola como aquellas acciones generales no relacionadas directamente con el fenómeno, que se dirigen a trabajar sobre las causas o factores que son los que originan o fomentan el problema de la drogadicción. Se considera que una manera estratégica de llevar adelante un proyecto de prevención inespecífica en drogadicción es permitir que les niños, jóvenes y/o adultos de los barrios cuenten sus propias historias, experiencias y visiones de la problemática, alentando su participación directa como creadores.

Así se intentará desarrollar propuestas alternativas que busquen la construcción de formas de “dar voz” a los jóvenes de los barrios populares, revalorizando sus capacidades, experiencias, intereses y luchas cotidianas. Promoviendo la creación y realización de producciones propias, con eje en la construcción de experiencias que apunten a la recreación de nuevos discursos, propios y situados.

Es por eso, que los procesos de prevención deben constituirse en alternativas para la construcción de identidades, creando un espacio donde poder pensar y pensarse críticamente y a su vez proyectar la posibilidad de un futuro distinto. Este proceso es de suma relevancia, ya que los adolescentes y

habitantes de los barrios reciben permanentemente un atributo desacreditador en las interacciones sociales.

De Ieso (2008) plantea que la creatividad no es un lujo, sino que la misma constituye una “urgencia” para transformar las lecturas sobre la realidad, las ideas y, fundamentalmente, una acción en la vida cotidiana para resignificar lo humano. De este modo, el arte amplía nuestra visión y comprensión de la realidad, dotándola de nuevos modos de inteligibilidad. En este sentido, la actividad artística, vista como recurso y medio de la enseñanza-aprendizaje, es potencialmente capaz de desarrollar el pensamiento divergente, visto como aquel que permite generar y articular alternativas para resolver los desafíos hacia la transformación personal y colectiva.

PERSPECTIVA TEÓRICA

La presente investigación se abordó tomando aportes de la Psicología Social Comunitaria y el Psicoanálisis.

Es pertinente comenzar definiendo las categorías teóricas involucradas en el enunciado del problema: *“Infancias, subjetividad, juego, dispositivo, prevención inespecífica”*, logrando así una articulación que da sostén a esta investigación.

Infancias

Se abordó esta categoría teórica ya que en esta investigación la unidad de análisis está compuesta por niñeces. La infancia es pensada como un concepto dinámico y sus características dependen del momento social e histórico que se esté atravesando. Minnicelli (2013) va a señalar la dependencia del cachorro humano para su subsistencia como una constante a lo largo de la historia, motivo por el cual los niños se sujetan a las significaciones que los adultos de cada época les otorgan. Es por eso que al pensar la infancia en tanto signifiante, tal como lo propone la autora, es necesario contemplar que por su multivocidad ocupa un lugar diferencial en la producción de sentido singular y colectiva sujeta al entramado argumentativo subjetivo y a su sostén, complicidad, colectiva. *“Infancia, en tanto signifiante siempre en falta de significación, no admite ser capturado en campo de sentido unívoco alguno”*.

Los niños y las niñas están sujetos a las variantes históricas de significación de los imaginarios de época, en tanto a lo largo de la historia se han promovido dichos y decires de infancia y sobre ella. Estos se encuentran en discursos y prácticas que dan cuenta de discontinuidades y continuidades en los modos de considerar la niñez en distintas épocas, en diferentes culturas y en diversos discursos disciplinares.

Juego

Esta categoría se constituye en un concepto esencial para esta investigación, ya que al trabajar con las infancias se ubica como fundamental para la constitución subjetiva. Es además, el medio que se utiliza para la prevención inespecífica de los consumos problemáticos.

Freud en el texto *Pulsiones y destino de pulsión* (1915), al hablar de las pulsiones sexuales enuncia como características generales el hecho de que “son numerosas, brotan de múltiples fuentes orgánicas, al comienzo actúan con independencia unas de otras y sólo después se reúnen en una síntesis más o menos acabada”. La meta a que aspira cada una de ellas es el logro del placer de órgano; sólo tras

haber alcanzado una síntesis cumplida entran al servicio de la función de reproducción, en cuyo carácter se las conoce comúnmente como pulsiones sexuales. En su primera aparición se apuntalan en las pulsiones de conservación, de las que sólo poco a poco se desasen; también en el hallazgo de objeto siguen los caminos que les indican las pulsiones yoicas. Una parte de ellas continúan asociadas toda la vida a estas últimas. Se singularizan por el hecho de que en gran medida hacen un papel vicario unas respecto de las otras y pueden intercambiar con facilidad sus objetos (cambios de vía). A consecuencia de las propiedades mencionadas en último término, se habilitan para operaciones muy alejadas de sus acciones-meta originarias (sublimación). Es la sublimación uno de los destinos que las pulsiones sexuales pueden experimentar en el curso del desarrollo.

Si ubicamos en el deporte y el juego formas de sublimar la pulsión sexual, me resulta pertinente retomar a Freud, en *El creador literario y el fantaseo* (1908) para destacar la importancia que tienen en la infancia. En este texto ubica el juego como la ocupación preferida y más intensa del niño. Plantea que hay una íntima relación entre el juego y la creación, estableciendo que un niño que juega se conduce como un poeta, creando un mundo propio. El juego es una actividad que el niño toma muy en serio y emplea en él grandes montos de afecto. La antítesis del juego, el autor la ubica en la realidad efectiva y señala que el niño diferencia bien de la realidad su mundo del juego, pese a la investidura afectiva. El niño tiende a apuntalar sus objetos y situaciones imaginados en cosas palpables y visibles del mundo real.

Subjetividad

Este concepto está directamente vinculado con la idea de los espacios subjetivantes contruidos entre “Ni un pibe menos por la droga” y las infancias que asisten a dicho espacio.

La psicoanalista Bleichmar (2003) aclara que la producción de subjetividad no es un concepto psicoanalítico sino sociológico. La producción de subjetividad hace al modo en el cual las sociedades determinan las formas con la cual se constituyen sujetos plausibles de integrarse a sistemas que le otorgan un lugar. Quiere decir que la producción de subjetividad hace a un conjunto de elementos que van a producir un sujeto histórico, potable socialmente.

Además la autora en el texto “Entre la producción de subjetividad y la constitución del psiquismo” (1999) hace una distinción que voy retomar a continuación: por un lado las condiciones de producción de subjetividad y por el otro, las condiciones de constitución psíquica. La constitución del psiquismo está dada por variables cuya permanencia trascienden ciertos modelos sociales e históricos, y que pueden ser cercadas en el campo específico conceptual de pertenencia. La producción de subjetividad, por su parte, incluye todos aquellos aspectos que hacen a la construcción social del sujeto, en términos

de producción y reproducción ideológica y de articulación con las variables sociales que lo inscriben en un tiempo y espacio particulares desde el punto de vista de la historia política.

La producción de subjetividad tiene que ver con formas históricas. La fuerza con que la producción de subjetividad de una época desmantela enunciados anteriores hace que uno tenga que apelar a toda la fuerza moral y al conocimiento histórico para sostenerse. Es evidente que ha habido cambios en la producción de subjetividad. Pero la producción de subjetividad no es todo el aparato psíquico. Es el lugar donde se articulan los enunciados sociales respecto al Yo. El aparato psíquico implica ciertas reglas que exceden la producción de subjetividad, por ejemplo, la represión. El Psicoanálisis no puede abstenerse del concepto de defensa y represión. Es algo que excede la producción de subjetividad histórica y tiene que ver con el modo que se constituye el Sujeto.

Por otro lado, Galende (2013) señala que la cultura no es algo externo que impacta en la subjetividad, o que cae sobre ella. Lo que llamamos subjetividad es lo mismo que encontramos en la cultura, en este sentido uno no puede esquivar o impedir que la cultura llegue a nuestra subjetividad. “Somos siempre sujetos de una cultura particular, estamos contruidos en alguna medida dentro de esa cultura e inevitablemente sufrimos los avatares que va sufriendo la cultura”.

Dispositivo

Fernández (2007) retoma la noción de dispositivo en el pensamiento foucaultiano, señalando en primer lugar que se refiere a la redes de relaciones que se pueden establecer entre elementos heterogéneos: discursos, instituciones, arquitecturas, reglamentos, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas, lo dicho y lo no dicho; y en segundo lugar, el dispositivo establece la naturaleza del nexo que puede existir entre estos elementos heterogéneos.

De esta noción Deleuze (1999) desprende dos consecuencias. La primera es el repudio de los universales. El universal, en efecto, no explica nada, sino que lo que hay que explicar es el universal mismo. Todas las líneas son líneas de variación. Lo uno, el todo, lo verdadero, el objeto, el sujeto no son universales, sino que son procesos singulares de unificación, de totalización, de verificación, de objetivización, de subjetivación, procesos inmanentes a un determinado dispositivo. Y cada dispositivo es también una multiplicidad en la que operan esos procesos en marcha, distintos de aquellos procesos que operan en otro dispositivo.

Prevención Inespecífica

Desde la SEDRONAR se habla de los consumos ubicándolos siempre en una época y en un territorio. Si empezamos analizando la época, nos encontramos con una sociedad basada en relaciones de consumo. La lógica que rige al consumo de sustancias se enraíza y se nutre de las formas en que funciona nuestra sociedad de consumo en general, de los hábitos que fomenta, de los valores que prioriza, de las maneras de vincularse que propone, de los modos de circulación de los afectos que propone y de los tiempos que exige.

En la lógica de consumo hay una incesante sustitución de objetos. Pertenencia, identidad y deseo están atravesados por el consumo. Parece que no podemos pensarnos sin la dimensión del consumo como un elemento que atraviesa nuestra constitución personal. La sociedad de consumo rechaza y excluye a aquellos que no cumplen con las expectativas de consumo. En ese sentido, son también un modo de pertenencia y de generación de identidad y distinción ante los demás. Es por ello que se habla de la transversalidad de los consumos: estos atraviesan todas las clases sociales y todas las edades, por lo tanto, los consumos problemáticos se constituyen en el emergente de un sistema que impone consumo constante y que, a la vez, estigmatiza y señala a ciertos sectores.

Este abordaje ubica en el centro a las personas con sus trayectorias de vida, sus historias personales y colectivas, desde un enfoque de derechos donde el consumo problemático es puesto en relación con el contexto económico, político y cultural en el cual se da.

El modelo de abordaje integral comunitario pone a la comunidad en el centro de la escena como un actor fundamental en la construcción de estrategias de acompañamiento y cuidado. Este modelo es un conjunto de acciones, estrategias, intervenciones y procesos que buscan como objetivos acompañar, transformar y mejorar la vida de las personas que se encuentran en una situación de vulnerabilidad en esa comunidad.

Frente a la problemática del consumo, Camarotti y Touris (2017) presentan dentro del Abordaje integral comunitario de los consumos problemáticos de drogas, una categorización de la prevención (primaria, secundaria y terciaria). La prevención primaria busca evitar la aparición del problema o reduce su incidencia, con la intervención de agentes de salud que trabajan en la comunidad. Y la clasifican en específica o inespecífica. Es específica, si su acción está dirigida a evitar una enfermedad o un grupo de enfermedades en particular; o inespecífica, por ejemplo a través de orientar para el uso del tiempo libre o para el mejoramiento de la calidad de vida.

En el caso de los consumos problemáticos se trabaja en prevención primaria inespecífica cuando se organizan, por ejemplo, actividades deportivas, culturales o laborales continuadas, que funcionan como recursos que logran motivar suficientemente a la población para alejarlos de consumir drogas.

Desde el Ministerio de Educación de la provincia de Neuquén, se desarrolla el Programa Provincial de prevención de las adicciones y los consumos problemáticos ubicando como prevención inespecífica a la promoción de espacios y estilos de vidas saludables, alternativas de ocio y tiempo libre. Fomenta la participación social y comunitaria, el compromiso ético, la construcción de un proyecto personal articulado en lo grupal y social entre otros. Se intenta generar actividades y participación en propuestas que puedan fortalecer ideas, conceptos, valores y acciones que tiendan a producir mejoras en la calidad de vida de los sujetos.

Fundamentos de la elección de la modalidad

El presente proyecto de Trabajo Integrador Final adoptó la modalidad de Investigación de campo como producción de conocimiento.

DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño seleccionado para la presente investigación se enmarcó en una perspectiva metodológica cualitativa, y propuso un diseño de alcance descriptivo. Planteó conocer y analizar las infancias de la ciudad de Paraná, que juegan fútbol en el espacio que brinda el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”.

Teniendo en cuenta las características de la problemática a trabajar es pertinente que este tipo de investigación se realice de forma cualitativa, Marshall y Rossman (1999) sostienen que la investigación cualitativa está asentada en la experiencia de las personas. Es una amplia aproximación al estudio de los fenómenos sociales [...] el proceso de investigación cualitativa supone: a) la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, b) la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, y c) la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y esos participantes, como descriptiva y analítica, que privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observables como datos primarios.

Según Taylor y Bogdan (1987) en *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* la frase metodológica se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. Esta metodología es inductiva, en la cual los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. A su vez, este diseño es flexible, provisorio y el proceso puede ser rediseñado lo cual favorece a la investigación que se pretende realizar.

Selección de contexto:

El estudio se realizó en el barrio Alloatti de la ciudad de Paraná, ya que en dicho lugar es donde el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” se desarrolla. El mismo tuvo como unidad de estudio las niñeces de 9 a 11 años que asisten a las actividades brindadas por este dispositivo, particularmente a jugar al fútbol.

Unidad de análisis:

Con el fin de investigar los efectos subjetivantes que puede tener el jugar al fútbol en el espacio propuesto por el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” para las infancias, se utilizó como unidad de análisis a las niñeces de 9 a 11 años que asisten a la actividad y, a modo de unidad de información, el relato que pueden brindar respecto al espacio del cual forman parte.

Población:

Para esta investigación, la población estuvo compuesta por las niñeces de 9 a 11 años que juegan al fútbol en el dispositivo propuesto por “Ni un pibe menos por la droga”.

Muestra:

La muestra que se seleccionó tiene carácter casual ya que se eligió de forma directa e intencionalmente los individuos de la población. Si bien, el caso más frecuente de este procedimiento es utilizar como muestra los individuos a los que se tiene fácil acceso, se tuvo principalmente en cuenta a las niñeces que se propusieron voluntariamente.

Este tipo de muestreo no probabilístico, es común en diseños cualitativos, ya que no tienen como objetivo arrojar datos estadísticos.

Recolección de información

Las técnicas de recolección de datos se plantearon siguiendo una lógica de adecuación a la pregunta de investigación, al objeto de estudio y al diseño metodológico propuesto.

Se seleccionó la observación participante y la entrevista semi dirigida o semi estructurada.

Por un lado, la observación participante tiene como característica que “el observador se “compromete” en la acción que el grupo o sujeto realiza y desde allí observa” (Scribano, 2008). Es necesaria una actitud abierta para entrar al campo o situación a ser estudiada, ya que así, se permitirá el surgimiento de nuevas preguntas importantes para la investigación y se evitará la observación con ideas fijas.

Scribano (2008) resalta el lugar social del observador, y expone “lo social atraviesa la observación. El rol del observador participante tiene que ser en gran parte establecer una relación de confianza con las personas que se están investigando en la comunidad o grupos, y ello lo pone en situación social con los

otros [...] el observador social establece, como condición esencial de su trabajo, el contacto directo e inmediato con los actores. La renuncia a los intermediarios pone al observador frente a frente con los protagonistas mismos de los fenómenos estudiados” (Pp.65).

Por otro lado, la entrevista semi dirigida es una técnica de gran utilidad en la investigación cualitativa para recabar datos. Benadiba y Plotinsky (2001) señalan la entrevista como una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria de la gente. Es una situación en la que, por medio del lenguaje, el entrevistado cuenta sus historias y el entrevistador pregunta acerca de sucesos, situaciones.

La cantidad de entrevistas realizadas se estableció de acuerdo al criterio de “saturación teórica”, según el cual, se continuó entrevistando mientras se encontró nueva información a través de los discursos de los participantes, y se detuvo en el momento en el cual ya no se obtuvieron nuevos aportes.

Por último es importante destacar que las entrevistas se realizaron garantizando el anonimato y con su respectivo consentimiento informado, para los fines de producir conocimiento sobre la temática.

Análisis de datos

El análisis de los datos de esta investigación, brindados por las entrevistas, se hizo a partir de frases significativas. Tal como lo plantean las autoras Díaz y Badano (2012), se operó sobre dos aspectos: por un lado, los temas y por el otro, los modos.

Por modos entendemos los “conceptos cercanos a la experiencia” (Geertz). Como recurso técnico se apela a resaltar (con resaltador) algunas textualidades de la entrevista. Se habla de algo-temas, pero lo que se dice está ligado a un significante, y no a otro, para esa persona en esa instancia de enunciación que tiene que ver con el espacio que le brindamos para ¿Su desquite? ¿Su reflexión? ¿Su momento -antes no pudo, ahora sí-? La relación entre el significante en uso y el significado que se construye no es azarosa, es la forma la que determina el contenido. Estos significantes, oraciones cortas, expresiones en las que se densifica el sentido y se personaliza el punto de vista es el corazón del análisis. Se denomina ***categorías de sentido*** a aquellas unidades de significación, que a través de una forma lanzan la entrevista al extremo de la significación. Luego se verá si en el documento que construimos como descripción analítica se expondrá la forma particular de significar citando textualmente o evocando esta modalidad uno podrá jugar con mayores proliferaciones de sentido. El problema es captar-construir-escribir-describir-comprender- el sentido.

DESARROLLO DEL INFORME

“LAS INFANCIAS”

Recorrido histórico del término “Infancia”

La palabra infancia deriva del latín *infans*, que significa “mudo, incapaz de hablar, que no habla”. Es el período de la vida humana comprendido entre el nacimiento y la adolescencia o comienzo de la pubertad.

Minnicelli (2013) expone que la dependencia del cachorro humano para su subsistencia es la constante que permite afirmar que los niños se sujetan a las significaciones que los adultos de cada época le otorgan. La discontinuidad se plantea en los modos de sujeción simbólica e imaginaria, según cambien las épocas pudiendo presentarse predominantemente míticos, religiosos, científicos, legislativos, mercantiles.

Es por eso que propone pensar el término “*infancia*” en tanto significante. Esto implica considerar que por su multivocidad ocupa un lugar diferencial en la producción de sentido singular y colectiva sujeta al entramado argumentativo subjetivo y a su sostén, complicidad, colectiva.

Infancia, en tanto significante siempre en falta de significación, no admite ser capturado en campo de sentido unívoco alguno, sino que requiere continuar representando el intercambio en la línea de las generaciones y ligando la continuidad y discontinuidad de cada uno con su propio antepasado, así como las continuidades y discontinuidades que renuevan el juego diacrónico y sincrónico de la historia humana (Minnicelli, 2013).

Es por ello que a lo largo de los años el término “infancia” se ha ido modificando. Philippe Aries en *El niño y la vida familiar en el antiguo régimen* (1987), expone que los hombres de los siglos X y XI no perdían el tiempo con la imagen de la infancia, la cual no tenía para ellos ningún interés, ni siquiera realidad. Ello sugiere además que, en el terreno de las costumbres vividas, y no únicamente en el de una transposición estética, la infancia era una época de transición, que pasaba rápidamente y de la que se perdía enseguida el recuerdo.

La antigua sociedad tradicional no podía representarse bien al niño y la duración de la infancia se reducía al período de mayor fragilidad, y en cuanto podía desenvolverse físicamente, se le mezclaba rápidamente con los adultos, con quienes compartía su trabajo y juegos. El bebé se convertía rápidamente en un hombre joven sin pasar por las etapas de la juventud.

La transmisión de valores y conocimientos, es decir, la socialización del niño, estaba dada por la convivencia con los adultos; pero la presencia del niño tanto en la familia como en la sociedad era insignificante.

A fines del siglo XVII se produce una transformación considerable, y tanto el niño como la familia comienzan a ocupar un nuevo espacio en la sociedad industrial. La escuela sustituyó al aprendizaje como medio de educación; los niños ya no cohabitaron con los adultos, por lo que cesó el aprendizaje por contacto directo con ellos. El niño es mantenido aparte de los adultos, en una especie de cuarentena, antes de salir al mundo. Esta cuarentena es la escuela, el colegio; y no dejó de progresar hasta nuestros días donde la conocemos como escolarización. Es así como la familia comienza a organizarse en torno al niño, el cual sale de su antiguo anonimato.

Maneiro (2011) dirá que se pasa a una sociedad que se encierra en núcleos familiares, privatizando la infancia y segregándola mediante sistemas educativos que implican la intervención de la autoridad paterna y la vida regulada por regímenes disciplinarios, ya sea en el seno de la familia o en la escuela. Lewkowicz (2005) afirma que la infancia como institución, como representación, como saber, como suposición, como teoría, es producto de dos instituciones modernas y estatales destinadas a producir ciudadanos en tanto que sujetos de la conciencia: la escuela y la familia.

La forma de educar, de enseñar, de disciplinar tenía como finalidad contar en el futuro con ciudadanos “útiles” para el proyecto moderno; se pensaba al niño como promesa de futuro que se preparaba para el mañana. La infancia moderna supone un fuerte rol del Estado en relación a los procesos de disciplinamiento que se consideraban necesarios para garantizar la ciudadanía.

Sin embargo, Donzelot (1979/1990) menciona un proceso donde convergen distintos saberes en torno al disciplinamiento de aquellos que han quedado fuera del sistema y lo llamó el “complejo tutelar”, el cual dará lugar a un doble aspecto de la infancia: por un lado, la infancia en peligro y por el otro, la infancia peligrosa. Dentro de la primera se encontraría la infancia que no se ha beneficiado de todos los cuidados de crianza y educación posibles; y dentro de la segunda, la infancia ligada a la delincuencia, la del “menor” como portavoz de una problemática social, potencial transgresor, amenazante, de la cual la sociedad debe protegerse.

Este concepto de menor, proviene del discurso jurídico y viene a hacer visible la otra cara de la misma moneda: la infancia moderna. Minnicelli (2004) sostiene que “donde hay menor no hay niñez, ni juego, ni lugar para la fantasía. No hay adulto que señale al niño que lo es”.

Este paradigma sostenido por la Ley de Patronato (vigente desde 1919 hasta el 2005) es derogado por la Ley de Protección Integral de los Derechos de los Niños, las Niñas y los Adolescentes (sancionada en 2005), en la cual se comienza a hablar de sujetos de derechos y no se limitan a una situación

irregular para la protección integral. Esta forma simbólica, permite a su vez, posiciones subjetivas opuestas al discurso tutelar, donde “el menor” era un mero objeto de intervenciones estatales.

Algunos de los Derechos que expone la Ley son Derecho a la vida, a la dignidad y la integridad personal, a la identidad, a la salud, a la educación, al deporte y juego recreativo, a opinar y ser oído, a la seguridad social, entre otros. Y señala como responsables de que se cumplan tanto los derechos como las garantías de las niñas, los niños y los adolescentes a los Organismos del Estado (Responsabilidad Gubernamental), destacan la Responsabilidad Familiar, y le otorgan a la Participación Comunitaria un rol activo.

Constitución Subjetiva

El Complejo de Edipo en Freud

Para desarrollar esta categoría, retomaremos en primera instancia los aportes de Freud, quien se vale del mito de Edipo para teorizar las etapas psicosexuales del desarrollo.

En su texto *Tres ensayos de teoría sexual* (1905), expone que la pulsión sexual no estaría ausente en la infancia y se despierta en la pubertad como estudios científicos y la opinión popular sostenían, sino que la pulsión sexual en la infancia posee el carácter de una ley. Sin embargo, señala que es la amnesia infantil, que cubre hasta el sexto u octavo año, la que convierte la infancia en un tiempo prehistórico, y le oculta a cada individuo el comienzo de su propia vida sexual, encontrando aquí el motivo por el cual no se le otorgó valor al período infantil en el desarrollo de la vida sexual. No obstante, esas mismas impresiones que hemos olvidado dejaron las más profundas huellas en nuestra vida anímica y pasaron a ser determinantes para todo nuestro posterior desarrollo.

En otra parte del desarrollo del texto, Freud propone tres caracteres esenciales de una exteriorización sexual infantil y están vinculados con que nace *apuntalándose* en una de las funciones corporales importantes para la vida, aunque todavía no conoce un objeto sexual; por lo que es *autoerótica* y su meta sexual se encuentra bajo el imperio de una *zona erógena*. Estas características son válidas para la mayoría de las otras prácticas de la pulsión sexual infantil, y cabe destacar que hablamos de pulsiones parciales.

Según Freud, el complejo de Edipo es vivido en su período de mayor intensidad entre los tres y cinco años de edad, durante la fase fálica; su declinación señala la entrada en el período de latencia. Experimenta una reviviscencia durante la pubertad y es superado, con mayor o menor éxito, dentro de un tipo particular de elección de objeto.

En el *Diccionario de Psicoanálisis (2004)* se manifiesta que el complejo de Edipo desempeña un papel fundamental en la estructuración de la personalidad y en la orientación del deseo humano (Pp. 62).

Inicialmente la teoría del complejo de Edipo siguió el modelo del niño, sin embargo, luego se agregaron conceptualizaciones referidas a la niña. A continuación seguiremos el mismo recorrido teórico que realizó Freud.

En el texto *Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia sexual anatómica (1925)*, Freud manifiesta una etapa prehistórica del complejo de Edipo donde el varón incluye una identificación de índole cariñosa con el padre, la cual se encuentra libre de la rivalidad con respecto a la madre y, además, el elemento de la estimulación masturbatoria de los genitales (primera infancia), cuya supresión pone en actividad el complejo de castración.

En la primera etapa del complejo de Edipo, el niño retiene el mismo objeto que ya catectizó con su libido aún pregenital: la madre fálica como primer objeto de amor. También el hecho de que en dicha situación perciba al padre como un molesto rival a quien quisiera eliminar y sustituir es una consecuencia directa de las circunstancias reales (sentimientos hostiles).

En el texto *El sepultamiento del complejo de Edipo (1924)* Freud sostiene que el niño tenía dos posibilidades de satisfacción del complejo de Edipo, una activa y una pasiva. En la primera se ubicaría de manera masculina en el lugar del padre y mantendría comercio con la madre, a raíz de lo cual el padre es sentido como un obstáculo; en la segunda forma, se encontraría sustituyendo a la madre y haciéndose amar por el padre, con lo cual la madre quedaría sobrando, hecho que en 1925 califica como actitud femenina.

En la fase fálica se da el momento culminante y la declinación del complejo de Edipo; en ella predomina el complejo de castración. Se produce una unificación de las pulsiones parciales bajo la primacía de los órganos genitales; pero, a diferencia de la organización genital puberal, el niño o la niña no reconocen en esta fase más que un solo órgano genital, el masculino, y la oposición de los sexos equivale a la oposición fálico-castrado.

En *La organización genital infantil (1923)*, Freud expone que para el niño es natural presuponer en todos los otros seres vivos, humanos y animales, un genital parecido al que él mismo posee; sin embargo, al descubrir que el pene no es un patrimonio común a todos los semejantes a él, entienden la falta como resultado de una castración a modo de castigo y ahora se le plantea al niño la tarea de vérselas con la referencia de la castración a su propia persona.

El niño no generaliza tan rápido su observación de que muchas personas del sexo femenino no poseen pene; sostiene que sólo personas despreciables del sexo femenino, probablemente culpables de las mismas mociones prohibidas en que él mismo incurrió, habrían perdido el genital; pero las personas respetables, como su madre, siguen conservando el pene. Sólo más tarde, cuando aborda los problemas

de la génesis y el nacimiento de los niños, y colige que sólo mujeres pueden parir hijos, también la madre perderá el pene y, entretanto, se edificarán complejas teorías destinadas a explicar el trueque del pene a cambio de un hijo (Pp. 148).

La aceptación de la posibilidad de la castración, la intelección de que la mujer es castrada, puso fin a las dos posibilidades de satisfacción derivadas del complejo de Edipo. En efecto, ambas conllevan a la pérdida del pene: la masculina en calidad de castigo y la femenina como premisa. (Freud, 1924, Pp. 184)

En *El sepultamiento del complejo de Edipo* (1924) Freud expone que si la satisfacción amorosa en el terreno del complejo de Edipo debe costar el pene, entonces por fuerza estallará el conflicto entre el interés narcisista en esa parte del cuerpo y la investidura libidinosa de los objetos parentales. En este conflicto triunfa normalmente el primero de esos poderes: el yo del niño se extraña del complejo de Edipo.

Las investiduras de objetos son resignadas y sustituidas por identificación. La autoridad del padre, o de ambos progenitores, introyectada en el yo, forma el núcleo del superyó (heredero del complejo de Edipo), que toma prestada del padre su severidad, perpetúa la prohibición del incesto y, así, asegura al yo contra el retorno de la investidura libidinosa de objeto. Las aspiraciones libidinosas pertenecientes al complejo de Edipo son en parte desexualizadas y sublimadas, lo cual probablemente acontezca con toda trasposición en identificación, y en parte son inhibidas en su meta y mudadas en mociones tiernas. El proceso en su conjunto salvó a los genitales, alejó de ellos el peligro de la pérdida, y además los paralizó, canceló su función. Con ese proceso se inicia el período de latencia, que viene a interrumpir el desarrollo sexual del niño. (Freud, 1924, Pp. 184)

Por otro lado, el complejo de Edipo en la niña, el mismo Freud dice que se vuelve mucho más oscuro y lagunoso.

En este caso, y a diferencia de lo que ocurre en el niño, el complejo de Castración prepara para el complejo de Edipo. El clítoris de la niña se comporta como un pene, pero por la comparación con un compañero de juegos percibe que es demasiado corto y siente este hecho como un perjuicio y una razón de inferioridad. Durante un tiempo se consuela con la expectativa de que cuando crezca, ella tendrá un apéndice tan grande como el de un muchacho. Es aquí donde se bifurca el complejo de masculinidad en la mujer. La niña explica su falta actual mediante el supuesto de que una vez poseyó un miembro igualmente grande, y después lo perdió por castración. Y es esta la diferencia esencial: la

niña acepta la castración como un hecho consumado, mientras que el varón tiene miedo a la posibilidad de consumación (Pp. 185).

Sin embargo, la renuncia al pene no se soportará sin un intento de resarcimiento. La niña se desliza hacia una nueva posición, a lo largo de una ecuación simbólica, del pene al hijo (recibir como regalo un hijo del padre, parirle un hijo). El complejo de Edipo es abandonado después poco a poco porque este deseo no se cumple nunca. Ambos deseos, el de poseer pene y el de recibir un hijo, permanecen en lo inconsciente, donde se conservan con fuerte investidura y contribuyen a preparar al ser femenino para su posterior papel sexual. (Freud, 1924, Pp. 186)

En el texto *Sobre la sexualidad femenina (1931)*, Freud destaca que también en la mujer la madre debe ser el primer objeto, pues las condiciones primarias de la elección objetal son iguales en todos los niños. Al final del desarrollo de la niña, empero, es preciso que el hombre-padre se haya convertido en el nuevo objeto amoroso, o sea, que, a medida que cambia de sexo, la mujer debe cambiar también el sexo del objeto.

Freud estudia los caminos que recorre esta transformación, cuán íntegra o incompleta llega a ser y qué posibilidades evolutivas surgen en el curso de este desarrollo. Es aquí donde diferencia tres caminos:

La primera lleva al universal extrañamiento respecto de la sexualidad. La mujercita, aterrorizada por la comparación con el varón, queda descontenta con su clitoris, renuncia a su quehacer fálico y, con él, a la sexualidad en general, así como a buena parte de su virilidad en otros campos. La segunda línea, en porfiada autoafirmación, retiene la masculinidad amenazada; la esperanza de tener alguna vez un pene persiste hasta épocas increíblemente tardías, es elevada a la condición de fin vital, y la fantasía de ser a pesar de todo un varón sigue poseyendo a menudo virtud plasmadora durante prolongados períodos. También este «complejo de masculinidad» de la mujer puede terminar en una elección de objeto homosexual manifiesta. Sólo un tercer desarrollo, que implica sin duda rodeos, desemboca en la final configuración femenina que toma al padre como objeto y así halla la forma femenina del complejo de Edipo. (Freud, 1931, Pp. 231-232)

En el *Diccionario de Psicoanálisis (2004)*, se retoma el texto freudiano *Tótem y tabú (1913)* para destacar que la eficacia del complejo de Edipo proviene de que hace intervenir una instancia

prohibitiva (prohibición del incesto) que cierra la puerta a la satisfacción naturalmente buscada y une de modo inseparable el deseo y la ley. Es por ello que es fundamental en la constitución subjetiva (Pp. 65).

El complejo de Edipo en Lacan

Desde el *Diccionario introductorio de psicoanálisis Lacaniano* (2007) se sostiene que el complejo de Edipo es la estructura triangular paradigmática, que contrasta con todas las relaciones duales. Destaca como función clave al Padre, ya que es el tercer término que transforma la relación dual entre la madre y el niño en una estructura triádica. De este modo, el complejo de Edipo es el pasaje desde el orden imaginario al orden simbólico (Pp. 54).

Lacan en su *Seminario V, "Las formaciones del inconsciente"* (1957-8), si bien habla del Padre simbólico, da un poco más de precisión a esta noción al decir que este padre simbólico es una *metáfora*.

Lacan analiza el complejo de Edipo como una metáfora, porque envuelve el concepto crucial de sustitución: en este caso, la sustitución de un significante (el Deseo de la Madre) por otro (el Nombre del Padre). Esta metáfora fundamental, que funda la posibilidad de todas las otras metáforas, es designada como *metáfora paterna*. De esta metáfora dependen todas las significaciones, por esta razón, toda significación es fálica.

Lacan analiza este pasaje de lo imaginario a lo simbólico, identificando tres tiempos del complejo de Edipo, en una secuencia de prioridades lógicas más que cronológicas. Los mismos serán desarrollados a continuación.

Primer tiempo

Lacan (1957-8) dirá que la primera relación de realidad se perfila entre la madre y el niño, y ahí es donde el niño experimenta las primeras relaciones de su contacto con el medio viviente. Si hacemos entrar al padre en el triángulo, es con el fin de dibujar objetivamente la situación, mientras que para el niño todavía no ha entrado (Pp. 186).

Ello no impide que el padre exista en la materialidad mundana, debido a que en éste reina la ley del símbolo.

Este momento se caracteriza por el triángulo imaginario de la madre, el niño y el falo. Nunca hay una relación puramente dual entre la madre y la criatura, ni siquiera antes de la intervención del padre, sino que siempre existe un tercer término, el falo, un objeto imaginario

que la madre desea más allá del niño mismo. Lacan sugiere que la presencia del falo imaginario indica que el padre simbólico ya está funcionando en este tiempo. (Evans, 2007, Pp.55)

Lacan señala aquí una relación entre este ternario simbólico y el ternario imaginario para presentarles la relación del niño con la madre, en tanto que el niño depende del deseo de la madre, de la primera simbolización de la madre y de ninguna otra cosa.

Mediante esta simbolización el niño desprende su dependencia efectiva respecto del deseo de la madre de la pura y simple vivencia de dicha dependencia, y se instituye algo que se subjetiva en un nivel primordial o primitivo. Esta subjetivación consiste simplemente en establecer a la madre como aquel ser primordial que puede estar o no estar. En el deseo del niño, este ser es esencial, no se trata simplemente de la apetición de los cuidados, del contacto, ni siquiera de la presencia de la madre, sino por la apetición de su deseo. (Lacan, 1957-8, pp. 187-8)

Esta simbolización primordial le abre al niño la dimensión de algo distinto, que la madre puede desear en el plano imaginario; hay en ella el deseo de Otra cosa distinta que satisfacer mi propio deseo.

En este momento, lo que el niño busca es poder satisfacer el deseo de la madre. El sujeto se identifica en espejo con lo que es el objeto de deseo de la madre (ser el falo para la madre y obturar la falta materna). He aquí la relación del niño con el falo, ya que el mismo es el objeto de deseo de la madre; por lo que para gustarle a su madre basta y es suficiente con ser el falo. El falo es privilegiado en el orden simbólico y a su alrededor gira la dialéctica de la relación de objeto.

La madre es omnipotente y su deseo es la ley. La ley de la madre es una ley incontrolada. El niño se siente y experimenta como un súbdito, sometido al capricho de aquello de lo que depende.

Segundo tiempo

El padre impone la ley al deseo de la madre, al negarle acceso al objeto fálico y prohibirle al sujeto el acceso a la madre.

En este tiempo el padre interviene como privador de la madre y esto significa que la demanda dirigida al Otro, es remitida a un tribunal superior. El padre todopoderoso es el que priva.

Esta intervención es mediada por el discurso de la madre; en otras palabras, lo importante no es que el padre real ingrese e imponga la ley, sino que esta ley sea respetada por la madre

misma en sus palabras y sus acciones. El sujeto ve ahora al padre como rival que disputa con él el deseo de la madre. (Evans, 2007, Pp. 55)

El padre se afirma en su presencia privadora, en tanto que es quien soporta la ley, y esto ya no se produce en una forma velada sino de una forma mediada por la madre, que es quien lo establece como quien dicta la ley.

Lo que desprende al sujeto de su identificación lo liga, al mismo tiempo, con la primera aparición de la ley en forma de este hecho: la madre es dependiente de un objeto que ya no es simplemente el objeto de su deseo, sino un objeto que el Otro tiene o no tiene.

El estrecho vínculo de esta remisión de la madre a una ley que no es la suya sino la de Otro, junto con el hecho de que el objeto de su deseo es poseído en la realidad por aquel mismo Otro a cuya ley ella remite, da la clave de la relación del Edipo. (Lacan, 1957-8, Pp. 198-9)

Tercer tiempo

En este momento se produce la salida del complejo de Edipo.

El falo, el padre ha demostrado que lo daba sólo en la medida en que es portador de la ley. De él depende la posesión o no por parte del sujeto materno de dicho falo. Si la etapa del segundo tiempo ha sido atravesada, ahora es preciso, en el tercer tiempo, que lo que el padre ha prometido lo mantenga. Puede dar o negar porque lo tiene. Interviene en este tiempo como el que tiene el falo y no como el que lo es, y por eso puede producirse el giro que reinstaura la instancia del falo como objeto deseado por la madre, y no ya solamente como objeto del que el padre puede privar. (Lacan, 1957-8, pp. 199)

El padre puede darle a la madre lo que ella desea, y puede dárselo porque lo tiene.

Finalmente, en la salida del Edipo, se trata del padre en tanto que se hace preferir a la madre, dimensión que interviene en la función terminal, la que conduce a la formación del Ideal del yo. En la medida en que el padre se convierte, de la forma que sea, por su fuerza o por su debilidad, en un objeto preferible a la madre, puede establecerse la identificación terminal.

Si el padre es interiorizado en el sujeto como Ideal del yo y, entonces, no lo olvidamos, el complejo de Edipo declina, en la medida en que el padre interviene como quien lo tiene. No

quiere decir que el niño vaya a tomar posesión de todos sus poderes sexuales y a ejercerlos, sino que reserva todos sus títulos para ser hombre y usarlos en el futuro. (Lacan, 1957-8, Pp. 201)

Aquí se centra la diferencia del efecto del complejo de Edipo en el niño y en la niña. Para la mujer la dificultad se encuentra a la entrada, mientras que al final, la solución se ve facilitada porque el padre no tiene dificultad para ser preferido a la madre como portador del falo.

La niña no ha de enfrentarse con esa identificación, ni ha de conservar ese título de virilidad. Sabe dónde está eso y sabe dónde ha de ir a buscarlo, al padre. Por lo tanto, se dirige hacia quien lo tiene. Esto indica que la feminidad siempre tiene una dimensión de coartada.

Alienación y Separación

Lacan en el Seminario XI “*Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*” (1964) opone, en lo que toca a la entrada del inconsciente, los dos campos, del sujeto y del Otro. El Otro es el lugar donde se sitúa la cadena del significante que rige todo lo que, del sujeto, podrá hacerse presente, es el campo de ese ser viviente donde el sujeto tiene que aparecer. Y por el lado de ese ser viviente, llamado a la subjetividad, se manifiesta esencialmente la pulsión (Pp. 212).

El autor aborda las dos operaciones (alienación y separación), articulándolas en la relación del sujeto con el Otro. Emplea el algoritmo losange (◊), donde apoya dicha relación, proceso de borde, proceso circular. Este pequeño rombo es un borde funcionando, el cual se dota de una dirección vectorial, de izquierda a derecha. La *v* de la mitad inferior del rombo diremos que es el *vel* constituido por la primera operación esencial que funda al sujeto: *alienación*.

La alienación consiste en el vel que condena al sujeto; si aparece de un lado como sentido producido por el significante, del otro lado aparece como *afanasis* (desaparición del sujeto).

El vel de la alienación se define por una elección cuyas propiedades depende de que en la reunión uno de los elementos entrañe que sea cual fuere la elección, su consecuencia sea un *ni lo uno ni lo otro*. La elección sólo consiste en saber si uno se propone conservar una de las partes, ya que la otra desaparece de todas formas. (Lacan, 1964, Pp. 219).

Y agrega, escoger el ser, hace que el sujeto desaparezca, se nos escape y caiga en el sin-sentido; mientras que escoger el sentido, hace que éste subsista cercenado de esa porción de sin-sentido que, constituye en la realización del sujeto, el inconsciente.

Eidelsztein (2009) retoma a Lacan en su ejemplo de “la bolsa o la vida”, y explica que si se elige la bolsa se pierden la vida y la bolsa, y si se elige la vida, ella será sin la bolsa y la subsistencia quedará connotada por la pérdida y la miseria. En la segunda frase, “la libertad o la muerte”, desde la perspectiva autorizada por esta elección, sólo se garantiza la libertad de morir. Como se desprende de estos ejemplos, se trata de un vel que implica una elección con una pérdida ineliminable, articulable en el ser hablante a las dimensiones más íntimas de la vida y de la muerte simbólicas que, siendo causadas por el orden significante, no tienen, entonces, nada de biológicas (Pp.77).

Cuando menciona la segunda operación, la *separación*, sostiene que esta lleva a término la circularidad de la relación del sujeto con el Otro, mostrándose una torsión esencial. Mientras que el primer tiempo se basa en la sub-estructura de la reunión, el segundo se basa en la sub-estructura de la intersección o producto. La intersección de dos conjuntos está constituida por elementos que pertenecen a los dos conjuntos.

El sujeto encuentra una falta en el Otro, en la propia intimidad que ejerce sobre él el Otro con su discurso. En los intervalos del discurso del Otro surge en la experiencia del niño algo que se puede detectar en ellos radicalmente –*me dice eso, pero ¿Qué quiere?*

Para responder a esa captura, el sujeto responde con su propia desaparición, que aquí sitúa en el punto de la falta percibida en el Otro. El primer objeto que propone a ese deseo parental cuyo objeto no conoce, es su propia pérdida –*¿Puede perderme?* El fantasma de su muerte, de su desaparición, es el primer objeto que el sujeto tiene para poner en juego en esta dialéctica y, en efecto, lo hace.

Una falta cubre a la otra. Por tanto, la dialéctica de los objetos del deseo, en la medida en que efectúa la juntura del deseo del sujeto con el deseo del Otro, pasa por lo siguiente: no hay respuesta directa. Una falta generada en el tiempo precedente sirve para responder a la falta suscitada por el tiempo siguiente. (Lacan, 1964, Pp.222).

Los dos elementos de esta nueva y fundamental operación lógica son la no reciprocidad y la torsión en el retorno.

Eidelsztein (2009) dice que la separación como intersección surge de la superposición de dos faltas. La primera, lógicamente hablando, es la de la alienación, operatoria del intervalo. En ese intervalo se manifiesta para el sujeto, además de su afánisis, el más allá de lo que el Otro dice, el más allá de la demanda del Otro, Otro encarnado que recién aparece en la separación. Allí se esboza, para él, el

deseo del Otro. El sujeto, contando con su propia falta, la pone a operar para responder a la falta en el Otro, proponiéndose como objeto para esa falta, pero él como objeto en tanto que falta en sí mismo. Así, una falta se articula con otra falta, y la pregunta que representa esta intersección es “¿Puedes perderme?”, en lugar de “¿Puedes o quieres tenerme?”. La separación consiste en operar con la propia desaparición en relación a la falta en el Otro (Pp.84).

“JUGAR AL FÚTBOL COMO ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN”

Recorrido histórico sobre “el juego”

"La madurez del hombre es haber vuelto a encontrar

la seriedad con la que jugaba cuando era niño"

Friedrich Nietzsche

Freud en su texto *"El creador literario y el fantaseo"* (1908) sostiene que la ocupación preferida y más intensa del niño es el juego. Y agrega,

Todo niño que juega se comporta como un poeta, pues se crea un mundo propio o, mejor dicho, inserta las cosas de su mundo en un nuevo orden que le agrada [...] toma muy en serio su juego, emplea en él grandes montos de afecto. Lo opuesto al juego no es la seriedad, sino... la realidad efectiva (Pp. 127).

En el texto *Más allá del principio de placer* (1920), Freud presenta objeciones al principio de placer y una de ellas tiene que ver con el juego infantil. Busca el motivo que lleva al niño a jugar, pero no lo hace dando precedencia en la ganancia de placer. Estudia en un varoncito de un año y medio, el primer juego autocreado al que denomina Fort-Da.

El niño tenía un carretel de madera atado con un piolín. Entonces, arrojaba el carretel, al que sostenía por el piolín, tras la baranda de su cunita; el carretel desaparecía ahí dentro, el niño pronunciaba su significativo «o-o-o-o» «Fort» (se fue), y después, tirando del piolín, volvía a sacar el carrete de la cuna, saludando ahora su aparición con un amistoso «Da» (acá está).

La interpretación del juego resultó entonces obvia. Se entramaba con el gran logro cultural del niño: su renuncia pulsional (renuncia a la satisfacción pulsional) de admitir sin protestas la partida de la madre. Se resarcía, digamos, escenificando por sí mismo, con los objetos a su alcance, ese desaparecer y regresar. Nuestro interés se dirigirá a otro punto. Es imposible que la partida de la madre le resultara agradable, o aun indiferente. Entonces, ¿Cómo se concilia con el principio de placer que repitiese en calidad de juego esta vivencia penosa para él? Acaso se responderá que jugaba a la partida porque era la condición previa de la gozosa reaparición, la cual contendría el genuino propósito del juego. Pero lo contradice la

observación de que el primer acto, el de la partida, era escenificado por sí solo y, en verdad, con frecuencia incomparablemente mayor que el juego íntegro llevado hasta su final placentero. (Freud, 1920, Pp.15)

Esto contraría al principio de placer. Una de las interpretaciones es que en la vivencia el niño era pasivo, era afectado por ella; ahora se ponía en un papel activo, repitiéndola como juego, a pesar de que fue displacentera.

Otra interpretación es que el acto de arrojar el objeto para que “se vaya” acaso era la satisfacción de un impulso, sofocado por el niño en su conducta, a vengarse de la madre por su partida; así vendría a tener este arrogante significado: “Y bien, vete pues; no te necesito, yo mismo te echo”.

El estudio del juego infantil no remediará esta fluctuación nuestra entre dos concepciones. Se advierte que los niños repiten en el juego todo cuanto les ha hecho gran impresión en la vida; de ese modo abreaccionan la intensidad de la impresión y se adueñan, por así decir, de la situación. Pero, por otro lado, es bastante claro que todos sus juegos están presididos por el deseo dominante en la etapa en que ellos se encuentran: el de ser grandes y poder obrar como los mayores. También se observa que el carácter displacentero de la vivencia no siempre la vuelve inutilizable para el juego. (Freud, 1920, pp 16)

Así nos convencemos de que aun bajo el imperio del principio de placer existen suficientes medios y vías para convertir en objeto de recuerdo y elaboración anímica lo que en sí mismo es displacentero.

Por otro lado, Huizinga, filósofo e historiador neerlandés, en su libro *Homo Ludens* (2007) señala que el juego se nos presenta en primera instancia: como un intermezzo en la vida cotidiana, como ocupación en tiempo de recreo y para recreo. Pero, ya en esta su propiedad de diversión regularmente recurrente, se convierte en acompañamiento, complemento, parte de la vida misma en general. Adorna la vida, la completa y es, en este sentido, imprescindible para la persona, como función biológica, y para la comunidad, por el sentido que encierra, por su significación, por su valor expresivo y por las conexiones espirituales y sociales que crea; en una palabra, como *función cultural*. Da satisfacción a ideales de expresión y de convivencia. Tiene su lugar en una esfera que se cierne sobre los procesos puramente biológicos de nutrición, procreación y protección (Pp. 22).

Y, lo define como una acción libre ejecutada “como sí” y sentida como situada fuera de la vida corriente, pero que, a pesar de todo, puede absorber por completo al jugador, sin que haya en ella ningún interés material ni se obtenga en ella provecho alguno, que se ejecuta dentro de un determinado

tiempo y un determinado espacio, que se desarrolla en un orden sometido a reglas y que da origen a asociaciones que propenden a rodearse de misterio o a disfrazarse para destacarse del mundo habitual (Pp.27).

INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este apartado se comienzan a analizar algunas frases significativas extraídas de las entrevistas llevadas a cabo y se destacan categorías emergentes con el fin de realizar un trabajo de ida y vuelta con el marco teórico propuesto.

Suspensión del tiempo

Fernández de la Vega (2013) plantea que el juego no es una abstracción, no se juega en el vacío. El jugar necesita un tiempo que transcurra, un espacio en el que desenvolverse y una materia a la que dar forma (Pp.1). El tiempo en pausa no significa que sea un tiempo muerto o un tiempo en el que nada acontece.

Las infancias entrevistadas, frente a la pregunta *¿En qué pensás cuando estás jugando al fútbol?*¹ respondieron en su mayoría:

- *En nada...*²

El tiempo de juego tiene un carácter espontáneo, es la experiencia de un *presente absoluto*, del aquí y ahora. Entonces, ¿Qué es lo que permanece en suspenso? Quizás lo que está en suspenso es todo lo que queda por fuera del juego, quizás sea un momento en el que no existe más que jugar al fútbol, quizás no se piense en nada más que en el juego que convoca.

La respuesta de Ignacio fue:

- *Pienso que soy libre jugando a la pelota*

¿Qué significa ser libre? Según Freud la libertad siempre es relativa a otros factores; nunca somos libres de elegir un curso de acción independiente de la causalidad que gobierna la vida psíquica.

En la Ley de Protección Integral 26.061, el Derecho a la Libertad en uno de sus ítems significa poder expresar su opinión en los ámbitos de su vida cotidiana, especialmente en la familia, la comunidad y la escuela.

¹ Ver Anexo N° 3. Pregunta N° 10.

² Ver Anexo N°4. Entrevista N°1 “Alejandra”. Entrevista N° 4 “Daniela”. Entrevista N° 7 “Gabriela”.

Por otro lado, Huizinga (2007) enunciará que todo juego es, antes que nada, una actividad libre. El juego por mandato no es juego. El niño juega porque encuentra gusto en ello, y en esto consiste precisamente su libertad. En cualquier momento puede suspenderse o cesar por completo el juego. No se realiza en virtud de una necesidad física y mucho menos de un deber moral. No es una tarea. Se juega en tiempo de ocio (Pp. 20). Podemos decir que es libre porque nunca queda apuntado qué es lo que se debe hacer, sólo lo que no está permitido. Su resultado es siempre incierto, inesperado, jamás se sabe cómo terminará un juego.

Luego, frente a la pregunta *¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?*³ respondieron:

- *Me siento bien, que estoy feliz*⁴
- *Feliz*⁵
- *Lleno de alegría*⁶
- *Contento*⁷
- *Eeem, me siento muy divertido*⁸

Además, quiero destacar que ante la pregunta *¿Por qué elegiste este lugar?*⁹ la respuesta de Ignacio fue:

- *“Porque acá entrenan mucho y te hacen jugar todos los días”*

Si bien, el dispositivo convoca a una práctica/entrenamiento de fútbol, considero necesario recalcar la importancia del espacio que brindan para jugar. En cada encuentro, hacia el final de la práctica, se juega un fútbol reducido; sin embargo, cuando el profe da por finalizado el encuentro, las infancias se quedan con una pelota y siguen jugando hasta que las mamás que acompañan los convocan para ir a merendar.

Por su parte, frente a la pregunta *¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?*¹⁰

Señalaron:

- *Jugar al fútbol, a la pelota*¹¹

³ Ver Anexo N° 3. Pregunta N° 9.

⁴ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 1 “Alejandra”.

⁵ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 2 “Bruno”.

⁶ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 5 “Manuel”.

⁷ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 8 “Valentino”.

⁸ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 9 “Ignacio”.

⁹ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 2.

¹⁰ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 4.

¹¹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 1 “Alejandra”.

- *Jugar a la pelota*¹²
- *Jugar los partidos*¹³
- *El fútbol*¹⁴
- *Divertirme*¹⁵

La importancia de jugar es una constante en la relación que establecen estas infancias con el dispositivo.

La pelota y la construcción del semejante

*“El juego tiene su realidad propia, es un mundo paralelo,
un mundo en sí mismo, infinito y errado al mismo tiempo;
infinito porque sus posibilidades y variantes están regidas por el azar,
y cerrado porque ese infinito no traspasa nunca los límites del juego”*

Javier Dualte

En el libro *Fútbol y Psicoanálisis* (2018), Carmona habla de la pelota como el objeto que permite el armado de un juego; ese objeto que según si se la tiene y lo que con ella se produce, se puede inventar cada vez un nuevo juego. Esta posibilidad hace que lo imprevisible entre al campo de juego.

“El fútbol da revancha” es una frase muy popular en el ámbito futbolero. Esta revancha hace referencia precisamente a la posibilidad de fallar, del equívoco y de volver a intentarlo las veces que sean necesarias.

La pelota introduce el movimiento y el hacer con otros. Otros que se encuentran en diferentes lugares de la cancha, ocupando diferentes posiciones con funciones diversas. Sin embargo, más allá de eso, sin importar si jugás de arquero/a, defensor/a, mediocampista o delantero/a, la pelota circula y es en ese circular que se produce/ se crea en cada jugada, en cada toma de decisión, algo nuevo.

Quienes están involucrados en el juego son semejantes, ya sean rivales o del mismo equipo. Los mismos se encuentran arbitrados por un tercero que es quien pone las reglas, límites, cobra faltas, marca lo posible y lo imposible dentro del campo de juego, es decir, es quien sanciona la ley. Se articulan de esta manera juego y ley.

¹² Ver Anexo N°4. Entrevista N° 2 “Bruno”.

¹³ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 5 “Manuel”. Entrevista N°7 “Gabriela”.

¹⁴ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 8 “Valentino”.

¹⁵ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 10 “Juan”.

Empero, Duschatzky y Corea (2002) van a decir que cuando la ley simbólica -en tanto límite y posibilidad- no opera, el semejante no se configura. El semejante no es una construcción espontánea que nace del vínculo entre dos sujetos. El semejante es siempre igual a otro, ante y mediante un tercero. Es la ley la que, a partir de instituir un principio de legalidad basado en la formulación de la igualdad, habilita la construcción de un semejante. (Pp.25).

El Esquema Lambda propuesto por Lacan, es retomado por Yunis (2009), quien plantea: el niño es (**a'**), y el semejante es (**a**). (**a'**) y (**a**) son dos semejantes. Arriba, a la izquierda, se halla el efecto sujeto que se produce por este discurso que viene del otro, y abajo, a la derecha, el “**A**” mayúscula que sería el inconsciente que se va constituyendo en ese ser viviente a partir de ir incorporando aquellos discursos que le vienen de los otros. Y aclara, el sujeto es quien va eligiendo (aunque no de un modo consciente) a qué significantes aferrarse; una vez que lo hace, su inconsciente estará conformado por esos significantes y aquí podemos situar al Otro. En definitiva, es el sujeto quien le dará consistencia al Otro. Es decir, el Otro, comienza a partir de la relación del niño con los otros, los semejantes.

La dimensión (**a'**) y (**a**) es la del lenguaje, la del habla habitual, la palabra vacía de verdades subjetivas pero plena en sentido. Mientras que la dimensión **A**–\$ es la de la palabra verdadera, la palabra que no engaña porque tiene que ver con alguna verdad íntima, siempre se refiere a una verdad que me habita (Pp. 81-84).

Si reflexionamos sobre la práctica de fútbol en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”, la relación entre los niños y niñas que asisten (relación de semejantes) está intermediada por un Otro (entrenador y madres que acompañan), de quienes reciben significantes en cada entrenamiento.

Duschatzky y Corea (2002) agregan que si la ley no opera como principio de interpelación, tampoco opera la percepción de su transgresión. Desde esta perspectiva, la violencia no es percibida como tal, en tanto no hay registro de un límite violado. Se trata, en cambio, de una búsqueda brutal y desorientada del otro en condiciones en que el otro no es percibido como un límite (Pp.25).

A las infancias se les preguntó: *Cuando con una compañera o compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?*¹⁶

Las respuestas obtenidas fueron las siguientes:

- *Normalmente lo resolvemos hablando*¹⁷
- *Hablando*¹⁸
- *Preguntando a un profesor o charlándolo*¹⁹

¹⁶ Ver Anexo N° 3. Pregunta N° 8.

¹⁷ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 3 “Camila”.

¹⁸ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 8 “Valentino”.

¹⁹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 6 “Fiorela”.

- *Mmm, no sé. Nada, les decimos a los profesores que digan ellos*²⁰
- *Le decimos al profe*²¹
- *Eeeh... busco a otra compañera*²²

Estas formas de resolver el conflicto, en su mayoría, tienen como medio el uso de la palabra. Sin embargo, cuando no se hace uso de ella, no hay un ejercicio de la violencia física sino que directamente se evita la situación.

Por otro lado, hay ocasiones en las que lo solucionan hablando con su compañero/a, pero otras en las que concurren al profesor, quien funciona como intermediario, ya que es el que encarna la ley en este ámbito.

La amistad en la infancia

No hay constitución subjetiva sin lazo social.

Esteban Levin

Anteriormente hablamos de la constitución del otro como semejante, bajo la intervención de un tercero, de una ley simbólica. Fernando Ulloa (1999) sostendrá la ternura como el primer elemento para que se constituya un *sujeto social*. Mientras que la crueldad excluye al tercero de la ley, en la ternura siempre ese tercero resulta esencial. La ternura comprende el abrigo, el alimento y el buen trato. Puede decirse que no habrá subjetivación sin la dimensión de la ternura.

Se trata de abrir espacio al sujeto, de reconocerlo como distinto y ajeno, pero a la vez semejante. Los amigos introducen la exogamia, la diferencia. La amistad en la infancia da lugar a un nos-otros. Un espacio común que se comparte, que no está ni en mí ni en vos, sino en el “entre”; ahí pasan cosas, se puede armar algo entre lo tuyo, lo mío y lo nuestro.

La amistad constituye el sentimiento de compasión, la complicidad y la confianza. Como confío en el otro, me arriesgo, me animo, me preocupo por su dolor. Sin embargo, tener un amigo también me permite reconocer la frustración, el desamor. La sensación de que pueden no ser correspondidos o elegidos por otros conjuga la angustia. Puede no elegirme y sufro.

²⁰ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 5 “Manuel”.

²¹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 9 “Ignacio”.

²² Ver Anexo N°4. Entrevista N° 1 “Alejandra”.

En las entrevistas a las infancias que juegan fútbol en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”, ante la pregunta *¿Te hiciste amigos o amigas nuevas acá jugando al fútbol o ya se conocían de antes?*²³ respondieron:

- *Hay personas con las que no me conocía, pero ahora me hice amigos*²⁴
- *Sí, algunos de antes y algunos de ahora*²⁵

En su mayoría respondieron que con algunos se conocían de antes, de la escuela, del barrio, por ejemplo; sin embargo, el espacio del fútbol les permitió conocer gente y hacer nuevos amigos.

Quiero destacar además que frente a la pregunta *¿Vos crees que aprendes otra cosa aparte de jugar al fútbol, alguna enseñanza que te deje?*²⁶

Daniela respondió:

- *“Sí, una enseñanza, a convivir con personas [repite dos veces] y hacer amigos”*

Por su lado Fiorela señaló:

- *“Compartir con otros chicos”*

Levin (2022) dirá que cuando un niño o niña sufre, lo primero que se afecta es la relación con los otros: con su familia, docentes, amigas, amigos y la comunidad. La experiencia fundante de la amistad nunca se posee, no es propiedad de nadie; lo que tiene en común es lo distinto, lo diferente y dispar, que causa el deseo de desear. La amistad en la infancia es del orden del don; pertenece a esa lógica inconsciente, mucho más constituyente que constituida. Los pequeños confían en sus amigos, los invisten de complicidad, crean gestualidades secretas que comparten, se abren y se expanden a la compasión de la amistad. Cuando, por alguna razón, no pueden o les resulta arduo tener amigos, la dificultad con la que se encuentran es la imposibilidad de recibir o donar al otro, y aparece la angustia sufriente que se dramatiza a través del cuerpo y los síntomas de la vida. ¿Es posible la existencia de una comunidad sin el sentimiento de intimidad, compasión y amistad? (Pp. 7).

También, es pertinente recalcar que, si bien entre algunos se ven en otros espacios como la escuela o el barrio, es la escuelita de fútbol un ámbito que propicia el encuentro entre pares para estas infancias.

Ante la pregunta *¿Qué haces los días que no entrenan?*²⁷ algunos respondieron que jugaban a la pelota en el barrio o en la plaza; pero quiero distinguir otras respuestas.

²³ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 5.

²⁴ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 1 “Alejandra”.

²⁵ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 7 “Gabriela”.

²⁶ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 12.

²⁷ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 11.

Por ejemplo, Camila dijo:

- *Me quedo todo el día en mi casa, básicamente acostada, me quedo con el celular entretenida mirando videos y leyendo en webtoon...*

Por otro lado, la respuesta de Daniela fue:

- *Nada, me pongo a dibujar un rato, a veces tengo maestra particular que a mí me gusta ir, cuando tengo ganas...*

Y Manuel expresó:

- *Juego con el celular, juego a la play y así pasa mi día*

Hay algo común en estas respuestas y es que son actividades individuales, en las que no intercambian con el otro. Es por este motivo que asistir a la escuelita de fútbol adquiere mayor relevancia, porque para estas infancias es el lugar que les permite compartir con sus pares y a su vez, incorporar normas y valores como el respeto, compañerismo, responsabilidad.

Simkin y Becerra (2013) retoman a diferentes autores que definen la socialización, en términos generales, como el proceso en el cual los individuos incorporan normas, roles, valores, actitudes y creencias, a partir del contexto socio-histórico en el que se encuentran insertos a través de diversos agentes de socialización tales como los medios de comunicación, la familia, los grupos de pares y las instituciones educativas, religiosas y recreacionales, entre otras.

Identidad y pertenencia

*"En su vida, un hombre puede cambiar de mujer,
de partido político o de religión,
pero no puede cambiar de equipo de fútbol"*

Eduardo Galeano

En *Psicología de las masas y análisis del yo* (1920), Freud afirma que el psicoanálisis conoce la identificación como la más temprana, y la más originaria, exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona. Y agrega que desde el comienzo mismo, la identificación es ambivalente; puede darse vuelta hacia la expresión de la ternura o hacia el deseo de eliminación (Pp. 99).

En el *Diccionario de Psicoanálisis* (2004), Laplanche y Pontalis, definen a la identificación psicoanalítica como un proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transformará, total o parcialmente, sobre el modelo de éste. La personalidad se constituye y se diferencia mediante una serie de identificaciones (Pp. 184).

Por su parte, Erikson, en el texto *Identidad, juventud y crisis* (1971), sostiene que la formación de la identidad comienza donde termina la utilidad de la identificación. Surge del rechazo selectivo y de la asimilación mutua de las identificaciones infantiles y de su absorción en una nueva configuración que, a su vez, depende del proceso por el cual una sociedad (con frecuencia por medio de subsociedades) identifica al joven, reconociéndolo como alguien que tenía que convertirse en lo que es y a quien, por ser lo que es, lo reconoce (Pp. 130).

Se remarca de esta manera el rol social en la conformación de la identidad. Podemos reflexionar sobre el lugar que ocupa el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”, en tanto subsociedad, en la constitución de la identidad de las infancias que asisten a jugar al fútbol.

El nombre del club al que pertenecemos está ligado a lo que creemos que somos. Por eso, cabe destacar que en las entrevistas se preguntó *¿Dónde jugás al fútbol? ¿Sabés cómo se llama el club, el lugar?*²⁸

A lo que Alejandra, Manuel, Gabriela y Juan contestaron:

- *En Primero de Mayo*²⁹

Por otro lado, la respuesta de Valentino fue:

- *En la cancha de la Virgen*

Y la de Camila:

- *Yo solamente lo conozco como la cancha que está detrás de la Guadalupe*

Hay en estas respuestas referencias tanto al nombre del club como al lugar donde entrenan. Si bien, el predio en el que practican es popularmente conocido como la cancha de la Virgen, algunos de ellos, además, reconocen que cuando juegan están representando a un club (1° de Mayo).

Muzzio (2018) manifestará que, como los nombres propios, el nombre del club de pertenencia está indisolublemente ligado a lo que creemos que somos, a nuestras identificaciones, aunque arrastre un carácter enigmático: en última instancia, desconocemos sus determinaciones. Y es aquí donde

²⁸ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 1.

²⁹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 1 “Alejandra”. Entrevista N° 5 “Manuel”. Entrevista N° 7 “Gabriela”. Entrevista N° 10 “Juan”.

reaparece el fútbol como sinsentido pero no como banalidad, sino como sin sentido fecundo, punto de partida para la invención (Pp. 157).

Cabe agregar que, por ejemplo, Ignacio pidió pasar la pregunta y Fiorela respondió

- *Acá en esta cancha, no sé cómo se llama*

Uboldi (2018) dirá que el fútbol, ha sido un rasgo de identidad que históricamente asociamos del lado masculino y en los últimos tiempos surge también del lado femenino. La identidad se expresa al nombrarse desde ese rasgo, en este caso “*Soy canaya*”. Esta definición del *ser* se liga al equipo, a los colores, “el club de sus amores” (Pp. 60-61).

Haciendo hincapié en las preguntas por el *ser*, quiero remarcar que en el momento de responder *¿Cuáles son tus sueños?*³⁰ todas las respuestas estuvieron relacionadas con el fútbol, por ejemplo:

- *Me gustaría jugar a la pelota*³¹
- *Llegar a jugar en la selección*³²
- *Jugar en Boca*³³
- *Ser famoso, jugar al fútbol*³⁴
- *No sé, jugar en un equipo mejor, muy bueno*³⁵

Frente a estas respuestas, seguí indagando, y pregunté *¿Otro sueño aparte del fútbol?*

Manuel agregó:

- *Tener en el estudio muy buena carrera*

Camila dijo:

- *Seguir haciendo fútbol, tal vez hasta me pueden pagar y ser arquera... y sino ser policía.*

Daniela expresó:

- *Adoptar a un hijo y estar con mi familia siempre*

Valentino contestó:

³⁰ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 16.

³¹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 2 “Bruno”.

³² Ver Anexo N°4. Entrevista N° 7 “Gabriela”.

³³ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 10 “Juan”.

³⁴ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 8 “Valentino”.

³⁵ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 5 “Manuel”.

- *Estudiar*

Invitar a imaginarse en el futuro, pensarse siendo más grandes son preguntas que permiten seguir creando y diseñando posibles formas de *ser* que hacen a la identidad.

La comunidad

*La comunidad es un grupo social dinámico,
histórico y culturalmente constituido y desarrollado,
preexistente a la presencia de los investigadores o interventores sociales,
que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas,
en un espacio y un tiempo determinados
y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas,
desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines.*

Maritza Montero

Adamson (1999) retoma a Pichón Riviere y expresa que la expansión de la democracia significa la expansión de la ciudadanía participativa. La democracia es lo único que puede contraponerse al sistema de desigualdades que impone el sistema capitalista. Construir una sociedad más igualitaria pasa esencialmente por profundizar la democracia, sus mecanismos e instituciones.

Menéndez (2006) cita a Oakley quien define la participación social como un proceso de adquisición de poder, en el sentido de acceso y control sobre los recursos considerados necesarios para proteger los medios de vida, y colocando el eje de las decisiones en el saber y poder locales. Por lo cual la población no solo debe ser consultada, sino que debe intervenir en la toma de decisiones.

De la Aldea (2014) manifiesta como obstáculo de las prácticas comunitarias de la salud que los profesionales e interventores sociales se ubiquen en un lugar de héroes que vienen a salvar la comunidad, de esta forma mostrándose omnipotentes dejan a la comunidad en un lugar de meros objetos del accionar, sin dar el espacio para pensar en conjunto.

Y dirá que si uno ve al otro como objeto y no como sujeto, si no tratamos al otro como persona en toda su dignidad, si al otro lo miramos como “no ser”, es probable que el otro se comporte como un “no ser”. Si uno hace algo *por* el otro, lo ubica como objeto. Si uno hace algo *con* el otro, lo sitúa como sujeto (Pp. 5).

Si reflexionamos sobre el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”, en la actividad de la escuelita de fútbol, se refleja el trabajo en conjunto, el trabajo con otros y no como una mera asistencia. Si bien

la escuelita comienza con el movimiento de la Corriente Clasista y Combativa, que se sostenga en el tiempo es por el esfuerzo y dedicación de toda la comunidad.

El espacio es con las infancias de la comunidad, por lo que sin ellas no sería posible. Pero, ¿Quiénes acompañan esas infancias?

En la entrevista, ante la pregunta *¿Con quién venís a entrenar?*³⁶ Contestaron:

- *Con la Susana*³⁷
- *Primero venía con la Miriam y ahora vengo con mi mamá y mi papá, o mi hermana...*³⁸
- *Eeeh, con mi tía y con mi abuela y con las chicas*³⁹
- *Con mi hermano*⁴⁰
- *Con mi abuela o sino con mi hermana*⁴¹

Estas respuestas me llevan a reflexionar, por un lado, sobre el rol que ocupan los familiares (madres, padres, abuelas, tías, hermanxs) y por otro lado, la organización de “Susana y Miriam” que son “las chicas” que acompañan a los entrenamientos. Se reúnen unos minutos antes en su casa, caminan todxs juntxs hasta el predio y de esa manera se aseguran que lleguen sin ningún inconveniente, ya que tienen que cruzar una avenida muy transitada. Además, se encargan, junto a otras mujeres, de preparar la merienda post-entrenamiento.

Por su parte, Manuel expresó que asistía:

- *Con los profesores*

Pero, ¿Quiénes son los profesores? Anteriormente, en la entrevista a Javier Billordo, miembro del Movimiento Social “Ni un pibe menos por la droga”, frente a la pregunta sobre cómo llegan lxs chicxs a entrenar, él sostuvo:

Los acompañan, van prácticamente caminando desde la CAAC hasta atrás del Walmart [...] a veces, cuando son los gurises chicos nosotros tenemos cuatro becarios que son de la escuelita de fútbol, que son Morocho, Mariano, Mauri y Nico, que a partir de un proceso que venían haciendo tratamos de garantizarles una beca que permita terminar los estudios secundarios y que puedan colaborar con las prácticas de fútbol, principalmente ayudando más a los gurises, a buscarlos, hacer lista de gurises [...] fueron anotando guri por guri, con todos los datos que necesitaban y después se encargan de

³⁶ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 3.

³⁷ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 8 “Valentino”. Entrevista N° 9 “Ignacio”.

³⁸ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 4 “Daniela”.

³⁹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 6 “Fiorela”.

⁴⁰ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 3 “Camila”.

⁴¹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 10 “Juan”.

*avisarles tema de entrenamiento, a qué hora tienen que ir, y acompañar hasta el lugar y a la vuelta también.*⁴²

Podemos llegar a la conclusión de que “los profesores” que nombra Manuel, son chicos de la comunidad que se encargan de que las niñas lleguen a la práctica de fútbol.

⁴² Ver Anexo N°1. Entrevista a Javier Billordo.

“EL DISPOSITIVO “NI UN PIBE MENOS POR LA DROGA” COMO PREVENCIÓN INESPECÍFICA”

Atención Primaria de la Salud

La *Declaración de Alma-Ata* (1978) define la salud como el estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades; es un derecho humano fundamental y el logro del grado más alto posible de salud es un objetivo social sumamente importante en todo el mundo, cuya realización exige la intervención de muchos otros sectores sociales y económicos, además del de la salud.

La OMS y UNICEF dirán que la APS es un enfoque de la salud que incluye a toda la sociedad y que tiene por objeto garantizar el mayor nivel posible de salud y bienestar y su distribución equitativa mediante la atención centrada en las necesidades de la gente tan pronto como sea posible a lo largo del proceso continuo que va desde la promoción de la salud y la prevención de enfermedades hasta el tratamiento, la rehabilitación y los cuidados paliativos, y tan próximo como sea posible del entorno cotidiano de las personas.

Pretendo en esta oportunidad, destacar la *promoción de la salud*, es por eso, que me valdré del *Glosario de promoción de la salud de la OMS (1998)* en el que se expone que la promoción de la salud constituye un proceso político y social global que abarca no solamente las acciones dirigidas directamente a fortalecer las habilidades y capacidades de los individuos, sino también las dirigidas a modificar las condiciones sociales, ambientales y económicas, con el fin de mitigar su impacto en la salud pública e individual. La promoción de la salud es el proceso que permite a las personas incrementar su control sobre los determinantes de la salud y en consecuencia, mejorarla. La participación es esencial para sostener la acción en materia de promoción de la salud (Pp. 10).

En la *Carta de Ottawa* se destaca:

La promoción de la salud radica en la participación efectiva y concreta de la comunidad en la fijación de prioridades, la toma de decisiones y la elaboración y puesta en marcha de estrategias de planificación para alcanzar un mejor nivel de salud [...] El desarrollo de la comunidad se basa en los recursos humanos y materiales con que cuenta la comunidad misma para estimular la independencia y el apoyo social, así como para desarrollar sistemas flexibles que refuercen la participación pública y el control de las cuestiones sanitarias. Esto requiere un total y constante acceso a la información y a la instrucción sanitaria, así como a la ayuda financiera. (Carta de Ottawa, 1986, Pp. 4)

Por su parte, la prevención de la enfermedad es una estrategia de la APS y el *Glosario de promoción de la salud de la OMS* (1998) manifestará que abarca las medidas destinadas no solamente a prevenir la aparición de la enfermedad, tales como la reducción de factores de riesgo, sino también a detener su avance y atenuar sus consecuencias una vez establecida.

Además, en esta instancia, me resulta conveniente retomar la definición de salud mental de la Ley Nacional de Salud Mental 26.657. En su artículo 3, señala que es un proceso determinado por componentes históricos, socioeconómicos, culturales, biológicos y psicológicos, cuya preservación y mejoramiento implica una dinámica de construcción social vinculada a la concreción de los derechos humanos y sociales de toda persona. Y agrega, en el artículo 4, que las adicciones deben ser abordadas como parte integrante de las políticas de salud mental.

Prevención inespecífica

En el *Glosario de promoción de la salud de la OMS* (1998), se distinguen tres tipos de prevención: la prevención primaria está dirigida a evitar la aparición inicial de una enfermedad o dolencia. La prevención secundaria y terciaria tienen por objeto detener o retardar la enfermedad ya presente y sus efectos mediante la detección precoz y el tratamiento adecuado o reducir los casos de recidivas y el establecimiento de la cronicidad, por ejemplo, mediante una rehabilitación eficaz (Pp. 13).

Por su parte, De Ieso (2008) dentro de la prevención primaria hace una distinción entre la *prevención inespecífica*, entendida como aquellas acciones generales no relacionadas directamente con el fenómeno, que se dirigen a trabajar sobre las causas o factores que son los que originan o fomentan el problema; y la *prevención específica*, que se vincula directamente con el fenómeno y se la identifica con la información sobre los riesgos, con alertar sobre los daños de determinadas acciones, conductas, etc. en cuanto que favorecerían la aparición del problema, con brindar conocimientos para formar actitudes y generar hábitos de “vida sana”, entre otras acciones y objetivos.

Rozas (2018) dirá que desde la prevención primaria se desarrollan estrategias de prevención para que, frente a algo que está sucediendo en un lugar, no implique en otro la misma consecuencia. Implica que se desarrollen distintas pautas de comportamiento y de interacción que permitan evitar la situación. Que a partir de la formación, los sujetos involucrados construyan pautas que permitan reaccionar de un modo saludable para preservar la calidad de vida. Es decir que se trata de la disminución de los factores de riesgo y el fortalecimiento de los factores de protección. Entonces, si los “factores de riesgo” están presentes, se trata de que no se desarrollen o que disminuyan, mediante el fortalecimiento de los factores de protección. Si no hay factores de riesgo presentes, se trata de que no surjan, desplegando los factores de protección en lo individual, en lo grupal, en lo organizacional y en lo comunitario (Pp. 1). Y agrega, la prevención inespecífica sólo puede consolidarse a partir del

desarrollo de los factores de protección a nivel organizacional y comunitario y mediante un proceso en el que la misma comunidad los garantice.

Entonces, ¿Podemos ubicar el jugar al fútbol en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” como un factor de protección? ¿Garantiza la comunidad este espacio?

Cuando Corea y Duschatzky (2002) hablan de desubjetivación, señalan como propio de nuestra época la ausencia de referentes y anclajes, por lo que, el armado de cualquier sistema de referencia conlleva la oportunidad de un proceso subjetivante (Pp. 74).

Y, por su lado, Rodríguez Yurcic (2012) dirá que subjetivar es abrir espacios de simbolización: espacios para el juego, el chiste, la anécdota, la producción artística: es decir, aquellos que alojan la terceridad en lugar de excluirla. Abrir espacios de subjetivación no tiene que ver con la cantidad de sujetos con los que se trabaje. Tiene que ver con la posición que se toma frente a ellos. De hecho, hay prácticas individuales que pueden ser alienantes, y también hay políticas públicas que pueden ser profundamente subjetivantes, pues enriquecen, liberan, producen sujeto (Pp. 13).

En la entrevista con Javier Billordo, frente a la pregunta por el objetivo del espacio de la escuelita de fútbol, él responde:

“El principal objetivo era un espacio en donde permita de alguna manera contener a estos gurises que venían, que viven ahí en el lugar en las condiciones en las que viven, etc, un espacio de socialización entre los gurises, de poder compartir, de un trabajo más colaborativo, en equipo [...] y también como un aspecto más del cuidado de la salud física de los gurises de la zona. Y también entiendo que es como una herramienta que les permite ahí, colectivamente, ir resolviendo algunas cuestiones que se van presentando en sus vidas. Que sean partes de este grupo y de este lugar donde puedan ir a compartir sus problemas también, buscarle la vuelta para resolverlo, despejarse un poco [...] después ir generando espacios deportivos con los gurises para poder ir trabajando en la prevención”⁴³.

Cabe destacar que, si pensamos en subjetivar, frente a los consumos problemáticos desde SEDRONAR se propone un abordaje integral comunitario. Con el mismo hacen referencia a poner la comunidad en el centro de la escena como un actor fundamental en la construcción de estrategias de acompañamiento y cuidado.

El enfoque comunitario implica diseñar estrategias que tomen en consideración la voz y la experiencia de la comunidad contemplando la diversidad. En este sentido, se diseñan acciones concretas que respetan y acompañan las diferencias culturales; de este modo, se recuperan y se valorizan prácticas y saberes de la vida cotidiana de la comunidad. Es necesario y prioritario considerar las realidades de cada comunidad, los sentidos atribuidos a sus prácticas, para construir los diagnósticos y las

⁴³ Ver Anexo N°1. Entrevista a Javier Billordo.

estrategias de acompañamiento desde un modelo participativo y comunitario, que tome en consideración y respete las particularidades de cada contexto.

La comunidad no es un ente pasivo, sino activo, y además considerando que el interventor no necesariamente conoce la realidad de la comunidad y quien sí la conoce es ella misma, por lo tanto debe participar completamente en el proceso de intervención desde principio a fin, y con un rol destacado (Rozas, 2008, Pp.12).

De la Aldea (2014) dirá que no hay un objeto sobre el que se sabe sino sujetos, hay subjetividades [...] pensar no sólo es reflexionar, es realizar prácticas en común, ponerse a dialogar como semejante [...] pensar con otros es hacer una “subjetividad en común” ponerse en común con otro, compartir un problema (Pp. 12-15).

Ni un pibe menos por la droga

En las entrevistas a las infancias, se señaló que *las pecheras que usan para entrenar tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga” ¿Qué significa eso para vos?*⁴⁴

Las respuestas obtenidas fueron las siguientes:

- *Para que los gurises no agarren la calle y algo de eso...*⁴⁵
- *Tiene escrito eso porque varias personas andan muertos por la droga*⁴⁶
- *Por los chicos más grandes que no, andan por mal camino y esas cosas*⁴⁷
- *Que ningún pibe...que dejen de drogarse*⁴⁸
- *Si no se pierden todos*⁴⁹
- *Los chicos que no son drogadictos*⁵⁰
- *Que un pibe menos que se droga*⁵¹

⁴⁴ Ver Anexo N°3. Pregunta N° 13.

⁴⁵ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 1 “Alejandra”.

⁴⁶ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 3 “Camila”.

⁴⁷ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 5 “Manuel”.

⁴⁸ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 6 “Fiorela”.

⁴⁹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 8 “Valentino”.

⁵⁰ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 9 “Ignacio”.

⁵¹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 10 “Juan”.

Podemos, a partir de estas respuestas, inferir que hay una noción del consumo/droga que circula en estas infancias y que están directamente relacionadas con “la calle”, “la muerte”, “el mal camino”, “estar perdido”.

Por otro lado, la respuesta de Daniela fue:

- *Que a veces los niños tienen que venir acá para que jueguen un rato, que estén bien de salud...*

Con el fin de analizar si el jugar al fútbol en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” puede oficial como prevención inespecífica, se preguntó *¿Qué relación crees que tiene el “Ni un pibe menos por la droga” con el fútbol?*⁵²

Por un lado, respondieron:

- *Nada*⁵³
- *Eh, nada, pero es por las tres C*⁵⁴
- *Mmm, no sé*⁵⁵
- *Pasamos*⁵⁶

Pero, otros contestaron:

- *No sé, para que los chicos no anden en esa cosa*⁵⁷
- *Y sino cuando van a ser grandes se van a drogar*⁵⁸
- *Que un nene puede venir acá, o una nena puede venir acá y convivir con personas...*⁵⁹
- *Que cuando vos venís acá, compartís con otros chicos...y que la droga te hace mal*⁶⁰
- *Para que no haya más que se droguen y empiecen a jugar a algo*⁶¹

⁵² Ver Anexo N°3. Pregunta N° 14.

⁵³ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 1 “Alejandra”.

⁵⁴ Referencia a la Corriente Clasista y Combativa. Ver Anexo N°4. Entrevista N° 3 “Camila”.

⁵⁵ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 7 “Gabriela”.

⁵⁶ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 9 “Ignacio”.

⁵⁷ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 5 “Manuel”.

⁵⁸ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 8 “Valentino”.

⁵⁹ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 4 “Daniela”.

⁶⁰ Ver Anexo N°4. Entrevista N° 6 “Fiorela”.

⁶¹ Ver Anexo N°4. Podemos inferir que frente a factores de riesgo, el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” funciona como un factor de protección.

Sin embargo, deduzco que no se trabaja con una prevención específica de los consumos problemáticos, ya que cuando se indaga si *aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otra actividad?*# la respuesta de todos fue que *no*, o en algunos casos, señalaron como actividad por fuera del fútbol, calentar, practicar, entrenar y después jugar. Entrevista N° 10 “Juan”.

Encuentro en estas respuestas una relación entre asistir al dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” como espacio donde conviven con otras infancias y juegan al fútbol, lugar que propicia la salud, y en cierto modo los aleja del consumo.

CONCLUSIONES

Para desarrollar las reflexiones finales, se retomará la pregunta-problema y los objetivos (generales y específicos), como así también diferentes aspectos relevantes que se expusieron en el inicio de este Trabajo Integrador Final.

Se construyó una pregunta-problema que funcionó como guía, *¿De qué modo el fútbol puede oficiar como espacio subjetivante para las infancias en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” de la ciudad de Paraná?*

Como objetivo general, se buscó analizar los modos de producción de espacios subjetivantes que se generan en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” en las infancias de la ciudad de Paraná.

Y, como objetivos específicos, indagar sobre la significación que tiene para estas infancias ser parte del espacio brindado por “Ni un pibe menos por la droga”, conocer los modos de vincularse que se generan entre las infancias al jugar al fútbol, identificar si en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” aparte de jugar al fútbol representa para las niñeces un espacio donde pueden tomar la palabra y ser escuchados, y analizar si el jugar al fútbol en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” puede oficiar como prevención inespecífica.

El supuesto inicial desde el que se parte es que el dispositivo construido entre “Ni un pibe menos por la droga” y las infancias, a partir de jugar al fútbol como prevención inespecífica, produce efectos subjetivantes en las niñeces que asisten.

Además, que la inclusión de las niñeces en espacios sociales que promuevan el juego y la práctica deportiva, brindan la oportunidad de acercarse a la vivencia de diferentes situaciones del entorno cultural, permiten construir nuevas relaciones sociales, vincularse con pares y desarrollar estrategias que potencien su autonomía. Es así que la relación entre niñez, juego y deporte en espacios sociales permitiría considerar estas prácticas desarrolladas en las infancias como creativas y promotoras de cambios, tanto en el plano personal como en la interacción en sociedad.

El trabajo de campo se llevó a cabo con las niñeces de 9 a 11 años que asisten a las prácticas de fútbol brindadas por el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” en la ciudad de Paraná.

La investigación permitió distinguir que para estas infancias jugar al fútbol en el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” significa un espacio de socialización. Todas las infancias señalaron que hicieron nuevos amigxs al concurrir allí. Para tener amistades es necesario la constitución del otro como semejante y la presencia de un tercero que funcione como mediador es indispensable.

Si no hay un tercero que encarne la ley, si el otro no se constituye como semejante, tampoco se percibe la transgresión ni la violencia. Sin embargo, en las entrevistas estas infancias señalaron que cuando no

se ponen de acuerdo en algo lo resuelven a través de la palabra, charlando o sino acudiendo a ese tercero, en este caso, los profesores. Es así como se reflejan los modos de vincularse que manejan dentro del dispositivo.

“Ni un pibe menos por la droga”, junto con la escuela, brindan la posibilidad de vincularse con pares, en palabra de ellos, de convivir con otras personas.

Cabe destacar la importancia del espacio que se habilita para jugar, y lo que el juego permite en las infancias: la posibilidad del equívoco, de fallar y de volver a intentar. Lo que más les gusta de asistir al dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” tiene que ver con eso, con la pelota, con jugar, con el fútbol y la diversión.

Además de jugar al fútbol, hacerlo representando a un club, genera sentido de pertenencia y también es un rasgo de identidad para estas infancias.

Por otro lado, si bien la Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes mencionan el Derecho al deporte y juego recreativo, me preguntaba ¿Se garantizan esos Derechos? ¿Qué rol asumimos como adultos frente a las niñeces? En esta instancia me permito destacar el rol fundamental que tiene la comunidad para posibilitarles a estas infancias el acceso al dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”, como así también para ser los entrenadores de la práctica deportiva.

Por último, estas infancias no identifican dentro del dispositivo una actividad aparte del fútbol, por lo que no podemos hablar de actividades de prevención específica para los consumos problemáticos. Sin embargo, si consideramos que en la prevención primaria (específica o inespecífica) se desarrollan estrategias de prevención para que, frente a algo que está sucediendo en un lugar, no implique en otro la misma consecuencia, podemos inferir que frente a factores de riesgo, el dispositivo “Ni un pibe menos por la droga” funciona como un factor de protección para estas infancias.

Los resultados son reflexiones aplicables a la muestra con la que se ha realizado la investigación, ya que se atiende a la particularidad y singularidad de estas infancias, por lo que no se extiende a otros grupos. Por esta razón, lo analizado en el presente estudio no es un material acabado, sino que da lugar a futuras investigaciones.

El recorrido de este estudio fue un desafío constante. He puesto todo mi empeño, dedicación y esfuerzo, por lo que me es muy gratificante ver los resultados obtenidos. Espero poder hacer de esta investigación un aporte al dispositivo “Ni un pibe menos por la droga”, que me abrió las puertas para trabajar con dichas infancias, como así también a la Universidad Pública.

Bibliografía

Antecedentes

- AGUIRIANO, Vanina Mariel y LUZZI Ana María (2014). Del juego a la práctica deportiva en clubes sociales y deportivos barriales como espacios de inclusión social. Lúdicamente N°5: Juego y fútbol. El deporte en la investigación social - Año: 3 - Número: 6.-

- DE IESO, Lía Carla (2008). “La prevención inespecífica en el campo de la drogadicción”. Periódico de Trabajo Social y Ciencias Sociales

Edición digital. Edición N° 48 - verano 2008.

- PAOLICCHI, G; COLOMBRES, R; PENNELLA, M. (2012-2015). “Encuentros intersubjetivos en contextos de vulnerabilidad”. Revista Electrónica de la Facultad de Psicología – UBA.

- SAAVEDRA, María Eugenia; OJEDA, Ramón Antonio; SUÁREZ, Silvana Cecilia y AGUZZI, Alejandro Jorge (2019). “Aportes desde el Psicoanálisis para pensar la función del juego en la construcción de recursos subjetivos en la infancia”. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

- SEDRONAR (Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina) (2020). La persona, los consumos y la comunidad. El abordaje integral y comunitario del consumo problemático de sustancias.

- URZÚA, G; ÁLVAREZ, F; GAETE, T. (2014). “El fútbol, en tanto práctica psicosocial, como posibilidad de intervención en pos de la (re) construcción de desarrollo comunitario”. LIMINALES. Escritos sobre psicología y sociedad / Universidad Central de Chile Vol 1. N° 5. Abril 2014 / 189-202.

Marco normativo

- Carta de Ottawa (1986)

- Convención Internacional sobre los Derechos del Niño (1989)

- Declaración de Alma-Ata (1978)

- Ley Nacional 26.061 de Protección Integral de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes (2005)

- Ley Nacional de Salud Mental 26.657 (2010)

Metodológico

- DÍAZ, R; BADANO, María del Rosario. (Sin fecha). Ficha de Cátedra: Análisis de la entrevista -Frases significativas. Seminario apoyo tesis. Facultad de trabajo social. UNER
- SCRIBANO, A (2008). Cap II: La observación. En El proceso de investigación social cualitativo. Prometeo libros. Buenos Aires, Argentina.
- TAYLOR y BOGDAN (1987) en Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Segunda edición. Ediciones Paidós.
- VASILACHIS DE GIALDINO, I (2006). Estrategias de investigación cualitativa. La investigación cualitativa. Gedisa editorial. Barcelona, España, 2006.

Temática

- ADAMSON, G (1999). *Concepción de subjetividad en Enrique Pichón Riviere*. Trabajo presentado en “El Congreso del Fin del Milenio” organizado por “Inserción” en Mar del Plata octubre de 1999. Escuela de Psicología Social del Sur, Buenos Aires.
- ARIÉS, P. (1987). *El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen*. Taurus.
- BLEICHMAR, S (1999). *Entre la producción de subjetividad y la constitución del psiquismo*. Artículo publicado en Revista de Ateneo Psicoanalítico “Subjetividad y propuestas identificatorias” n°2, Buenos Aires. Recuperado el 13 de junio del 2019 en <http://www.silviableichmar.com/articulos/articulo8.htm>
- BLEICHMAR, S (2003). *Conferencia “Acerca de la subjetividad”*. Rosario, Argentina. Julio 2003.
- COIRINI, D (2018). *Fútbol y Psicoanálisis*. Urphantasia editores. Rosario, Argentina.
- DE LA ALDEA, E (2014). *La subjetividad heroica. Un obstáculo en las prácticas comunitarias de la salud*.
- DUSCHATZKY, S y COREA, C (2002). *Chicos en banda: los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*. Ed. Paidós. Tramas Sociales 15.
- EIDELSZTEIN, A (2009). *Los conceptos de alienación y separación de Jacques Lacan*. Desde el Jardín de Freud [n.º 9, Bogotá, 2009].
- ERIKSON, E (1971). *Identidad, juventud y crisis*. Ed. Paidós.

- EVANS, D (2007). *Diccionario Introductorio de Psicoanálisis Lacaniano*. 4° reimp. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- FERNÁNDEZ DE LA VEGA, S (2013). *Tiempo en suspensión: el juego en el psicoanálisis, la cultura y la creación*. Temas de psicoanálisis. www.temasdepsicoanalisis.org
- FERNÁNDEZ, A (2007). *De los conceptos a las Indagaciones*. En: Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- FREUD, S (1908). *El creador literario y el fantaseo*. En: Obras Completas. Tomo IX. Ed. Amorrortu.
- FREUD, S (1915). *Pulsiones y destinos de pulsión*. En: Obras Completas. Tomo XIV. Ed. Amorrortu.
- FREUD, S (1920). *Más allá del principio de placer, Psicología de las masas y análisis del yo*. En: Obras Completas. Tomo XVIII. Ed. Amorrortu.
- FREUD, S (1923). *La organización genital infantil (Una interpolación en la teoría de la sexualidad)*. En Obras Completas. Tomo XIX. Ed. Amorrortu.
- FREUD, S (1924). *El sepultamiento del complejo de Edipo*. En Obras Completas. Tomo XIX. Ed. Amorrortu.
- FREUD, S (1925). *Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexos*. En Obras Completas. Tomo XIX. Ed. Amorrortu.
- FREUD, S (1931). *Sobre la sexualidad femenina*. En Obras Completas. Tomo XXI. Ed. Amorrortu.
- FREUD, S. (1905). *Tres ensayos de teoría sexual*. En Obras completas. Tomo VII. Ed. Amorrortu.
- GALENDE, E (2013). *“El impacto de la cultura en la subjetividad de las personas”*. Secretaría de Extensión Universitaria. Universidad Nacional de Rosario.
- GIBRÁN LARRAURI OLGUÍN (2009). *El fútbol reflexionado y (con)jugado desde el psicoanálisis*. Razón y palabra Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación.
- Glosario: *Promoción de la salud de la OMS (1998)* Ginebra.
- HUIZINGA, J (2007). *Homo Ludens*. Primera edición en “El libro de bolsillo” 1972. Sexta reimpresión 2007. Alianza editorial. Emecé editores.
- LACAN, J. (1957-1958). *Seminario V: Las formaciones del inconsciente*. Paidós.
- LACAN, J. (1964). *Seminario XI: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós.

- LAPLANCHE, J. y PONTALIS, J. (1993). *Diccionario de Psicoanálisis*. 1ª edición, 1996, 6ª reimpresión, 2004. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- LEVIN, E (2022). *La amistad en las infancias. Una experiencia fundante*. Colección Conjunciones. Noveduc libros.
- MANEIRO, R (2011). *Un recorrido por el significante infancia*. Perspectivas en Psicología, volumen 8. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- MENÉNDEZ, E (2006). *Participación social ¿Para qué?* Ed. Lugar.
- MINNICELLI, M (2008). *¿Qué es “eso” llamado infancia?* Incluido en: Niños. Edición 13.
- MONTES, G (2001). *El corral de la infancia* en la Biblioteca para la actualización del maestro. Secretaría de Educación Pública.
- RIVIÉRE, P (1966). “El fútbol y el juego” en "Psicología de la vida cotidiana". <https://www.colegiomodelomarmol.com.ar/el-futbol-y-el-juego.html>
- RODRÍGUEZ YURCIC, A (2010-2011). *Función subjetivante y construcción del lazo social: de la violencia a la simbolización*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. <https://bdigital.uncu.edu.ar>
- ROZAS, E (2018). *Sobre prevención inespecífica*. https://www.edumargen.org/docs/2018/curso6/unid04/apunte03_04.pdf
- ROZAS, G. (2008). *Los temas fundamentales en Psicología Comunitaria: desde Chile hacia América Latina*. En Tesis Magister en Psicología Comunitaria. Volumen I. Santiago de Chile.
- SIMKIN, H y BECERRA, G (2013). *El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial*. Cienc. docencia tecnol. no.47 Concepción del Uruguay dic. 2013.
- YUNIS, J (2009). *Apuntes de Psicoanálisis*. Ediciones Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, 2009.

ANEXOS

ÍNDICE

Entrevista a Javier Billordo.....	60
Consentimientos informados.....	70
Diseño de la entrevista.....	80
Entrevistas desgrabadas.....	81

Entrevista a Javier Billordo

Entrevistadora: Marisel Bonet

Entrevistado: Javier Billordo, miembro del Movimiento Social “Ni un pibe menos por la droga”.

Fecha: 19 de agosto de 2022

Marisel: Buenas tardes Javier, si te parece podés presentarte y contar desde qué lugar sos parte del movimiento “Ni un pibe menos por la droga”

Javier: Bien, bueno, soy Javier Billordo participo en el movimiento Ni un pibe menos por la droga desde el dos mil... bah, desde su fundación acá en Paraná y soy responsable por la instalación de las CAAC, de acá de José Daniel Rodríguez de la ciudad de Paraná, y la CAAC, la CAAC sería el Acompañamiento Comunitario José Daniel Rodríguez, todo ese nombre y de Concordia de la CAAC José Alejandro Sologuren. Son dos dispositivos que funcionan principalmente a partir del financiamiento del programa de CAAC de SEDRONAR y además de, bueno, otros recursos que contribuyen las organizaciones sociales, principalmente la CCC, voluntarios, etc.. Que en los dispositivos, en realidad en el movimiento es, lo principal es, la necesidad de darle el acceso al derecho al deporte, a la cultura, la recreación como parte de la prevención en adicciones y la del dispositivo en particular trabajar esto pero también la atención y el acompañamiento a personas con problemas de consumo y adicciones. Básicamente eso.

Marisel: Bueno, si me querés comentar ¿Cómo surge el movimiento, en realidad, cómo empieza a funcionar en Paraná y por qué crees que tiene un alcance nacional y se mantiene en el tiempo?

Javier: Bien, acá en el Paraná antes de que sea, de que concluyamos con el nombre Movimiento Ni un pibe menos por la droga, empezamos a trabajar en prevención de las adicciones en 2013, en realidad con los profesionales en salud, los trabajadores en salud que trabajan en la CAAC que son parte del movimiento, empezamos a trabajar en ese momento. Porque después la organización social que participa de la CCC ya viene trabajando hace más tiempo en todo lo que es dar respuesta a la situación de vulnerabilidad que se vive en los barrios, trabajo con escuelas deportivas, escuela de fútbol principalmente, y con merenderos, comedores y otras actividades recreativas con gurises y gurisas, hasta adolescentes e incluso jóvenes y adultos. Pero más específicamente el trabajo de abordaje preventivo, lo empezamos a trabajar en el 2014 desde la Cátedra de Salud Pública de la facultad de Ingeniería o Proyectos de Extensión, en donde incluía estudiantes, docentes de la carrera de Ingeniería...eeeh, después otras instituciones como el Instituto de Psicología Social de Entre Ríos, después estudiantes de Psicología de UADER, participaron estudiantes de Comunicación Social de UNER, estudiante de bioingeniería de la facultad de ingeniería de UNER y lo que se armó en un principio fue un encuentro de Salud Pública que se desarrolla ahí en la facultad, en donde se invitan a

organizaciones de primer nivel de atención de la salud y algunas organizaciones barriales; en ese momento participó la Red de... donde está el CAPS D'Angelo, creo que se llama Red Sudoeste. Y ahí, las madres y los trabajadores del primer nivel de atención, profesionales, plantearon la necesidad de poder abordar la problemática de consumos (de sustancias psicoactivas) porque lo que observaban es que empezaba a haber una naturalización del consumo de sustancias psicoactivas también de la marihuana y de otras sustancias como la cocaína y también sustancias legales a muy temprana edad, el alcohol en gurises... consumo de alcohol y abuso de alcohol en gurises de 13/14 años, pero también empezaron a observar el consumo de cannabis, de cocaína y otras drogas. El tema de las medicaciones, de los psicoactivos como son los ansiolíticos... y bueno, también otros tipos de drogas sintéticas que no eran tanto en el momento, pero bueno, a partir de eso, proponemos desde la facultad pero también con estas instituciones empezar a hacer trabajo de extensión... empezar a hacer actividades enmarcadas en Proyectos de Extensión con estudiantes, con docentes; trabajamos en la escuela Gaucho Rivero, después trabajo con la Escuela de Gestión Social "Pablo de Tarso", son las dos ahí del sudoeste; eso fue en el 2014, 2015 y 2016, y entre 2016 y 2017 cuando ya surge lo del movimiento comenzamos a concluir todo este trabajo con la Organización Social (Corriente Clasista y Combativa). Eso fue acá en Paraná en el 2017, a mediados de 2017 se propone desde el movimiento ingresar al Programa de CAAC acá en Paraná; ya venía desde el movimiento intentando en otros lugares ingresar al Programa. Un Programa que se inicia a mediados del 2014, en donde sólo participaban ONG vinculadas con la Iglesia Católica y que después eso se abre a otras Organizaciones Sociales. En eso el Movimiento solicita e ingresa al Programa a partir de algunos lugares donde se venía desarrollando trabajos en prevención de adicciones, donde había equipos de salud, también trabajo en territorio y comienza a trabajar, comenzamos a trabajar con lo que es un financiamiento pre-CAAC en 2017 hasta mediados del 2018 y en agosto del 2018 nos hacen la auditoría de ingreso al Programa, donde aprobamos la auditoría sería, y en 2018 comenzamos a cobrar la plata; es todo un trámite que hubo y una cuestión más administrativa, con algunas trabas...y comenzamos a cobrar en diciembre del 2018/enero del 2019. Cuando ya veníamos de fines del 2017 trabajando con algunas actividades ahí en el barrio donde ahora está funcionando la CAAC, ahí en Islas Orcadas entre Base Primavera y Ameghino, donde viene funcionando la CAAC...

Marisel: ¿Es Barrio Balbi?

Javier: Mirá, esa partecita justamente es Barrio San Martín, en realidad toda esa parte que está entre Base Primavera y la Florentino Ameghino, desde abajo digamos hasta arriba es San Martín; incluso la planta sería como parte del Barrio San Martín según el mapa de barrios populares del ReNaBaP. Tomamos como referencia eso en este momento. Pero sí, está por un lado el Barrio Balbi que es una extensión de lo que era el Balbi. En realidad se llama Barrio Balbi porque antes estaban en España al final, donde está el Centro de Salud Balbi y que después eso por una situación de las viviendas, que creo que se estaban desmoronando las barrancas, se mudan un grupo de familias a esa parte donde ahora es el Balbi; por eso, le pusieron Balbi también. Pero claro, es esa partecita que está entre Base

Primavera y el Resero. Y del otro lado de Ameghino y hasta Estado de Palestina se llama la calle Mosconi. Estamos como rodeados ahí... o sea, de un lado está Mosconi, del otro lado está Balbi, un poco más atrás se llama Malvinas y para abajo está San Martín, ya más cerca del río.

Y bueno...comenzamos a trabajar en diciembre del 2017 con talleres de prevención de violencias, de violencia de género en particular, con un grupo de estudiantes de Psicología de la UADER, que eso se sostiene hasta ahora; un grupo de trabajo barrial de abordaje en prevención de la violencia de género, se trabajan vínculos con los gurises, muy interesante. Y un taller de prevención de adicciones, que ahí trabajaban operadoras en Psicología Social y otros trabajos más...bueno, la escuela de fútbol que funcionaba desde julio del 2017, que fue lo primero que empezó a funcionar, sería enmarcado dentro de la CAAC pero que lo trabajaba la CCC y el merendero principalmente que era como una forma de dar respuesta a la situación de necesidad alimentaria que había en el lugar. Recién en octubre del 2018, bah, marzo del 2019 nos habilitaron para comenzar a trabajar en el comedor y en eso se fueron abriendo otros espacios, el taller de batucada también empezó en marzo del 2018 creo que fue. Ahí se empezaron a desarrollar otros talleres, taller de apoyo escolar que fueron uno de los primeros espacios, después comenzó a funcionar un taller de formación de promotoras de derechos para abordaje de violencia de género...bueno, el trabajo que en un principio era una psicóloga dentro del equipo, ahora hay dos psicólogas y acompañantes padres que son operadores en salud mental y adicciones, que eran el equipo que vienen haciendo un acompañamiento muy interesante ahí en la zona y con el equipo de salud había una psiquiatra, ahora estamos buscando, estamos en búsqueda de psiquiatra porque por problemas laborales tuvo que...no pudo continuar trabajando con la CAAC....eeeh...bueno, hay taller de huerta, hay un grupo de promotoras de salud de la CCC que vienen trabajando en el lugar, después hay comedor, proyectos productivos de panadería, hay trabajo en construcción del Potenciar Trabajo con las cooperativas de la Corriente. Ahí hay un montón de cosas que permitió instalar este dispositivo para el trabajo con Organizaciones Sociales que en realidad son vecinos de ahí de la zona, o sea, son vecinos que ingresan al, en este momento, salario social complementario que ahora es Potenciar Trabajo para realizar las prestaciones de servicio en el caso de que por ejemplo en la cooperativa de la Corriente puede generar alguna obra pueda dedicarse a eso; o sea que es un poco todo eso...

Marisel: Bueno, bien. ¿Cuentan con algún presupuesto? Por ahí me nombraste SEDRONAR, algunas ONG, la CCC...

Javier: Bueno, sí. El presupuesto, el financiamiento de lo que es el funcionamiento y el recurso humano es principalmente del Programa de CAAC de la SEDRONAR. Es en cuanto a presupuesto y financiamiento para, o destinado al abordaje preventivo y comunitario de adicciones, lo principal es SEDRONAR. Después hay otros recursos que vamos gestionando con la CAAC instalada, por ejemplo, lo de comedores comunitarios de la provincia que son once mil pesos que nos dan por mes que nos alcanza para una comida en este momento; en un momento gestionamos el Programa de copa de leche de la municipalidad que en este momento no nos están entregando leche, pero funcionó hasta diciembre del año pasado la entrega de leche, este año no...eeeh...hubo un recorte ahí a algunas

organizaciones, pero bueno, lo de los recursos de la Organización Social que es por el Programa Potenciar Trabajo, que es todo lo que sostiene merendero, comedor, acompañantes pares, operadores de salud mental, las promotoras de derecho, lo que es construcción, una parte del trabajo con la escuela de fútbol, una parte de la atención para trámites virtuales. Todo eso se financia con el Programa Potenciar Trabajo. Está el Programa Potenciar Trabajo, lo de comedores y merenderos, lo del Programa CAAC y también a veces, cuando podemos ingresar, tenemos algunos recursos extras pero que son por una única vez. Son programas, Poder Popular por ejemplo, hemos gestionado financiamiento para taller de panadería y de batucada, o sea, para reforzar un poco el poder comprar algunos instrumentos y elementos para el trabajo, pero en general es eso lo que llegamos a tener como financiamiento o como acceso a financiamiento para sostener el trabajo.

Marisel: Claro. Bueno, la próxima pregunta es sobre ¿Qué se puso en juego a la hora de elegir ese barrio para la intervención o para que la CAAC funcione ahí?

Javier: Bien. Lo principal fue, como motor del movimiento, que es la CCC, junto con profesionales y estudiantes secundarios, estudiantes universitarios, etc; pero era principal, primero las problemáticas, sería la cantidad de personas que están ingresando cada vez a menor edad al consumo de sustancias psicoactivas, la naturalización del consumo con la baja percepción del riesgo y las condiciones de vida que tiene la población que vive en esa zona. Hay un montón de factores que nosotros entendemos que contribuyen a llegar a la fase dependiente del consumo; que no es solamente una cuestión material, por todo esto que mencionaba, sino que también es vincular, como se van construyendo los vínculos pero que también esos vínculos se construyen a partir de cómo van produciendo y reproduciendo sus vidas...o sea, reproducción en cuanto a cómo son los vínculos entre...cómo es la historia de los vínculos en la familia en el barrio y cómo es los vínculos que se van generando a partir del lugar en la producción y en la sociedad en que están en este momento. Nosotros decimos que para una parte importante de esta sociedad en donde hay determinado sector que es, que en definitiva se enriquece a partir del sufrimiento del pueblo, de los más carenciados...hay una gran parte que para ellos son descartables, son los jóvenes, los gurises, los adolescentes, las gurisas que viven principalmente en esos lugares. En donde meten lo de la droga, donde meten un montón de cosas que hacen que...en definitiva nosotros entendemos que es una herramienta para enchalecar la rebeldía, enchalecar y tratar de adormecer digamos, la capacidad que tienen los jóvenes, los adolescentes de poder cambiar la situación en la que están, no. Es realmente terrible lo que pasa cuando empiezan a consumir a muy temprana edad, que después eso deteriora, no sólo la salud física sino también la salud mental es impresionante; pierden en ese proceso un montón de capacidades que pueden tener...si vos ves cuando son chicos, cuando son gurises viste y tienen un montón de cosas que van adquiriendo y que también son propias, muchas veces, de vivir y sobrevivir con lo que tienen, pero que después cuando empiezan a entrar en el consumo es muy muy difícil y se torna todo mucho más complejo porque se empiezan a deteriorar los vínculos y los lazos con la comunidad, con la familia y hacen que, o se transforman en las lauchas de los barrios, que nadie los quiere cerca porque piensan que le van a robar. Hay toda una

complejidad ahí que genera y que hace que haya una división muy grande digamos dentro del barrio, lo que aporta a la exclusión, la desunión de la gente del barrio para poder empezar a cambiar las cosas; estando en esa situación es mucho más difícil poder organizarse para que den respuesta a la necesidad que hay. Bueno, sería un poco por todo eso y por el desarrollo que venía teniendo la CCC en el lugar, que venía con trabajos muy importantes y de muchos años en comedores, merenderos, actividades más vinculadas a lo deportivo, lo recreativo y que bueno, eso como que permite que las condiciones sean, de alguna manera, las necesarias porque después cuando llega SEDRONAR y nos dice este es el lugar y comentamos cómo es la situación, fue una de las cuestiones como prioritarias para instalar la CAAC ahí.

Marisel: Bueno, qué espacios brindan a la comunidad creo que ya me estuviste comentando bastante, pero sí saber si hay alguna franja etaria en la que se haga más hincapié a la hora de pensar sus intervenciones.

Javier: Sí, lo que tratamos es que los espacios preventivos sean con gurises generalmente de 8/9 años, a veces pasa que participan en algunos talleres, como por ejemplo el de las estudiantes de psico, a veces van gurises de 6 y bueno ahí hay una situación de cómo trabajar cuando son muy chiquitos los gurises, pero en general, apuntamos a trabajar con gurises lo preventivo, con gurises de 7 a 17 años, eso sería en lo preventivo; y en la atención por problemática de consumo con el equipo, tratamos de trabajar de 16 sin límites de edad. Sería a partir de esa edad por una cuestión de que en realidad el que debería tomar es franja etaria menor a 16, que es el CoPNAF, tiene determinadas instituciones para el resguardo pero a veces lo que pasa es que se acercan gurises de 14 con una historia o con una problemática terrible...nos pasó con uno de 15 años en donde, incluso el propio CoPNAF no sabía cómo intervenir y trataba de que nosotros hagamos algún tipo de articulación con SEDRONAR para contener a este gurí que venía con una historia terrible en la casa, con intento de suicidio, consumo desde los 9/10 años...por ahí lo que nos pasa es eso, que a veces hay situaciones en las que nos accede a lo que podemos llegar a acompañar desde la CAAC, con el equipo de salud, con los profesionales, entonces buscamos la forma de acompañar desde otro lugar, desde la CAAC pero con responsabilidades del Estado de poder atender la situación porque realmente a veces hay situaciones que exceden completamente lo que podemos llegar a...la capacidad de la resolución de los problemas de la CAAC y en eso entendemos que la intervención del sistema de salud, del Consejo para el Niño, Adolescentes y Familia, y otras instituciones del Estado muchas veces no están o tienen una situación o una cuestión más...que se yo, las escuelas por ahí cuando ven gurises en esta situación lo que tratan es sacárselos de encima, no es que...yo creo que tiene que ver también con la situación en la que están las escuelas y los docentes en las escuelas, y los equipos en las escuelas; pero bueno, tratamos de orientar los recursos en atención y acompañamiento desde los 16 años en adelante. Ya tienen otra capacidad de decisión y podemos ya tener o poder ofrecer determinado acompañamiento a esa franja etaria. Han llegado mujeres por consumo y violencia; y el equipo para mayores de 16 años aborda principalmente situaciones de consumo y violencia, o sea, personas que vienen por problemáticas de

consumo y violencia. Nos ha llegado de todo tipo, con situaciones en las que tiene que ver más con una cuestión, no sé, desde derivaciones de la escuela por gurises que tenían determinados problemas, donde pedían la intervención de algún equipo de salud, de alguna psicóloga, hasta mujeres en situación de violencia de género mayores de 60 años que se acerca pero que después el proceso va, no es que se orienta solamente a la atención de la problemática de violencia de género sino que puede tomar otro camino, que se yo, acompañarla para que pueda hacerse una prótesis, porque necesita una prótesis de cadera y no puede resolver eso con la obra social, entonces como la acompaños en todo lo que es trámites desde la salud mental, pero también puede llegar a ser para que logre el objetivo que tiene de poder tener acceso, no sé, a una prótesis, tener acceso al derecho a la salud. Entonces bueno es muy complejo, es muy...entendemos que la problemática a veces no se centra en el consumo o en la violencia, porque a veces necesitas atender otras cosas para empezar a hablar de ese problema que es necesario ir haciendo un trabajo con los vínculos, pero que después se termina o empieza a tener determinado resultado cuando, en ese establecer los vínculos y fortalecer los vínculos para el abordaje, se empiezan a abrir las situaciones que hay, entonces se empiezan a contar, se empieza a salir todo lo que hay y ahí se hace un problema en donde es necesario sentarse a planificar y organizar el abordaje para dar respuesta a eso. Entonces ahí entra, no solo lo trabajos o lo que se puede ofrecer desde la CAAC sino la articulación con otras instituciones, con instituciones del Estado: con el Centro de Salud, con la escuela, con algún programa de viviendas, con algún programa de acceso socio-laboral (no sé, que puedan ingresar al Potenciar Trabajo, a una entidad educativa, hasta hacer controles de salud, etc)...

Marisel: Justo la próxima pregunta era sobre si trabajaban en coordinación con otras instituciones y de qué manera...

Javier: Sí, bueno, eso que te comentaba. El equipo de salud articula con el Centro de Salud Antártida Argentina para la atención de la salud física principalmente, pero también, de la cuestión de la necesidad de medicación o de otro tipo de necesidad con la Trabajadora Social del Centro de Atención Primaria de la Salud Antártida Argentina.

Hemos hecho derivaciones al Hospital Escuela de Salud Mental, más que derivaciones, acompañamientos. Acompañamos a la guardia, para que puedan hacer algún tipo de atención desde el equipo de la guardia, atención principalmente psiquiátrica para poder empezar a...sobretudo situaciones de crisis, para que pueda acceder a algún tipo de medicación y que pueda darle continuidad a ese tratamiento.

Con la Escuela Secundaria Nuestra Señora de Guadalupe. Hace un tiempo articulábamos con el Centro Acceso a la Justicia, pero no tienen más lugar para trabajar ahí en el barrio porque estaban de prestados en una casa y bueno, y dejaron de tener esa casa prestada...ehh...después hemos trabajado con el Centro de Salud San Martín, aunque no tanto; al principio teníamos un poco más de relación pero ahora está medio...o no hemos tampoco articulado tanto con ellos como sí con el Antártida

Argentina. Y, a ver si me olvido de algo, de instituciones barriales...bueno, a veces hemos tenido algún acercamiento con las comisiones vecinales, para el tipo de actividad más que tiene que ver con la resolución de todos los problemas de cloacas o el acceso al agua potable también, pero bueno, fue un poco eso y ya, hasta ahí. Así que creo que es...bueno, hemos participado también en algunas actividades de la Biblioteca Popular “Nora Cortiñas”, eso fue el año pasado.

Pero principalmente todas estas actividades van saliendo de la red de zona oeste que integramos, bueno hay actividades que vamos trabajando en conjunto con la red. O con instituciones que participan en la red. Bueno, el CIC también me olvidaba, el CIC “La Floresta” se llama que funciona en el mismo edificio que funciona el Centro de Salud Antártida Argentina; uno es dependencia municipal y el otro es dependencia provincial.

Marisel: Bueno, ahora por ahí haciendo más hincapié en la escuelita de fútbol, ¿Cómo surge y cuál fue el objetivo o idea principal cuando empezaron con ese espacio?

Javier: Bueno, de esto conoce mucho más Martín no...Eeeh, yo cuando empecé a trabajar para la CAAC, que fue a mediados del 2017, casi a fines del 2017, ya estaba funcionando la escuelita, la escuela de fútbol, que el principal objetivo era un espacio en donde permita de alguna manera contener a estos gurises que venían, que viven ahí en el lugar en las condiciones en las que viven, etc, un espacio de socialización entre los gurises, de poder compartir, de poder, un trabajo más colaborativo, en equipo y, también el deporte como, todo estos que decía no, y también como un aspecto más del cuidado de la salud física de los gurises de la zona. Y también entiendo que es como una herramienta que les permite ahí, colectivamente, ir resolviendo algunas cuestiones que se van presentando en sus vidas. Que sean partes de este grupo y de este lugar donde puedan ir a compartir sus problemas también, buscarle la vuelta para resolverlo, despejarse un poco. Un montón de cosas parece que están como puestas en juego en la escuelita y que un poco, que en un principio estaba planteado desde ese lugar y que también lo principal que tiene lo del deporte, lo del fútbol no, es algo que si no está la escuelita es algo que los gurises van a seguir porque es algo que, totalmente popular y masivo en la Argentina. Como que donde hay un espacio para poder poner dos ropas como arco y un bolo, hay fútbol.

Entonces bueno, un poco todo eso y después ir generando espacios deportivos con los gurises para poder ir trabajando en la prevención. En un principio habíamos charlado la posibilidad de ir trabajando algunas cuestiones en prevención más específicas, en adicciones, en relación a bueno, a qué conocen del tema de la droga, qué conocen del alcohol, qué conocen de determinadas sustancias psicoactivas que se consumen, cómo la ven, cómo ven el trabajo de la CAAC, qué se puede hacer...ir generando determinada iniciativa y actividades que permitan que los gurises puedan trabajar digamos con algún tipo de mensaje más saludable con sus pares.

Llegamos a hacer una actividad el año pasado no, en el 2020..no, creo que fue febrero/marzo del 2021 que fue cuando se aplacó un poco lo de la pandemia...hicimos una actividad en una quinta, que

alquilamos con la CAAC, en donde hicieron todo un día, se cansaron de jugar al fútbol, estuvieron desde las 9 de la mañana más o menos, a las 4 de la tarde y cuando ya estaban hartos de jugar al fútbol hicimos un taller, planteamos hacer un taller, leímos pequeños documentos donde plantea bueno, lo del movimiento, cómo veíamos la problemática de las sustancias psicoactivas, el tema de la droga y realmente salieron cosas muy interesantes, que después bueno, se nos dificultó por ahí darle continuidad con todos los gurises que estaban ahí, pero sí hubo continuidad con los que participaban continuamente en la escolita deportiva. Se pudo charlar y los gurises pudieron poner en palabra, principalmente porque...porque fue así, organizamos entre la escuela de fútbol de la CAAC y la escuela de fútbol de Alloatti que una compañera de la CCC la organiza, y fuimos a jugar, fueron a jugar, estuvieron todo el día jugando. Cuando termina eso, empezamos a charlar y distribuimos los grupos como para charlar o como para que haya gurises de la escuela de Alloatti y también que sirva un poco como integración. El tema es que el vínculo que tenían los que por ahí organizábamos el taller y coordinábamos el taller éramos, trabajábamos en la CAAC no, entonces por ahí el vínculo que había con los gurises de acá era otro, entonces se abrieron un poco más, contaron un poco la situación en la que estaban...era como que respetaban un poco el espacio, trabajaban sobre las consignas...los otros gurises por ahí no, yo creo que tiene que ver con eso, que por ahí éramos o teníamos muy poco vínculo con los gurises, pero sí con los que por ahí participaron y se abrieron, salieron un montón de cosas como para seguirlos trabajando no, en relación a bueno, todos tenían o algún familiar, algún amigo o algún vecino que había estado o estaba en una situación muy difícil con el consumo, que conocían a alguno que se había quitado la vida...entonces, a lo que iba es que el espacio de la escolita de fútbol como espacio preventivo, en términos de lo que implica el encontrarse, no sé, determinada cantidad de días a la semana, poder compartir con otros gurises que están más o menos en la misma situación, ir generando estos espacios no, de socialización entre los gurises pero también pensarlos como espacios donde se pueden trabajar determinadas cuestiones en relación a lo específico del consumo que permite ir generando otras condiciones a la hora en que se le presenta la droga, puedan de alguna manera tener herramientas para poder, por lo menos lo que planteamos es, no ingresar al consumo a una muy temprana edad; que eso ya genera otras condiciones para no llegar a la fase dependiente de consumo. Pero por lo menos que eso permita ir trabajando y que bueno, hay gurises que más cercanos estuvieron a la CAAC, que más estuvieron en la escolita deportiva, que más contención hubo desde la CAAC desde todos los ámbitos, generaron condiciones en donde hoy esos gurises no están en una situación de consumo donde tengan mayor riesgo de llegar a una situación de adicción o fase dependiente; incluso cuidan a los otros gurises más chicos de que por ahí no se metan en esa, de que traten de no empezar a consumir cocaína principalmente, lo del alcohol y la marihuana está bastante naturalizado, ahí necesita como una vuelta, pero cuando la cuestión es la cocaína los gurises tratan de...esos gurises que vienen desde el 2017 participando de la escolita deportiva tratan de que a los que son más chiquitos viste, como acompañarlos y de no sé, de trabajar en la cuestión del consumo.

Después hay otros gurises que, empezaron de muy chiquitos, pero que por situaciones de su vida y de que no hemos podido acompañar desde otro lugar tampoco, ya está en una situación re contra

complicada. Qué se yo, tenemos, hay dos gurises, son tres hermanos, uno que se llama Morocho (que está entrenando en un club de ahí de Viale, que estamos acompañándolo con eso, es una masa); después está el hermano del medio que es Alan, que está en una situación re complicada, está yendo al Volca todos los días, lo que recupera del Volca lo usa para comprar para consumir cocaína; después está otro gurí que es más chiquito, Dylan, que está en el medio, así que estamos tratando de ver cómo acompañarlo para que no llegue a esa situación, pero bueno, lo del club de fútbol ayuda un poco porque le da otro, otro camino a los gurises...por ahí lo que pasaba es que empezaban a entrenar con la escuelita de fútbol, pero cuando después decían bueno, yo tengo determinadas condiciones, me mido ante otros gurises y veo que tengo condiciones como para jugar al fútbol a un club, se iban a entrenar al club, entonces no continuaban en la escuelita, por más que vos le des todo este sentido y esta orientación. Entonces se dio la necesidad de laburar en lo del club de fútbol y se sumaron un montón de gurises de otros barrios, salió otro tipo de organización y permite contener a muchos más gurises y que tengan cierta motivación los gurises en término de poder entrar a las ligas. Bueno, eso fue algo que vimos que viene teniendo resultado pero bueno implica otra organización, implica determinados recursos que por ahí hay que seguir buscando de cómo gestionarlo y cubrir eso que se necesita para instalar el club. Por eso te había comentado que estábamos en esa, pero que después, por ahí lo específico de la CAAC era la prevención y la atención, el acompañamiento de las problemáticas de consumo de sustancias y adicciones, y capaz que eso se puede llegar a tener no sé o te puede ayudar más a lo que vos necesitas como parte de tu trabajo final digamos, tu tesis. Así que bueno, no sé si respondí la pregunta pero fue todo eso lo de la escuelita de fútbol..

Marisel: Sí, Sí, quedó respondido. Ahora que empezaron con el club, ¿la concurrencia de los chicos que iban a la escuelita es la misma? Digo por el hecho de que entrenen en otro lugar.

Javier: Vos sabés que van más, o sea van más, incluso como que están como más motivados. Eso es lo que vi el otro día. Porque llega Martín, o sea lo del club se empezó a organizar hace meses, dos meses con disposición de determinado horario para el entrenamiento, división por categoría...era la escuelita de fútbol que trabajaba ahí en la zona impulsado por la corriente y que después, por la CCC, que dicen bueno, trabajemos nada más el club y fijemos un día y horario para el entrenamiento...y cuando se plantea eso y se dice bueno, vamos a empezar a armar el club y que se yo, un montón de gurises que iban con mucha intermitencia a la escuelita de fútbol, que lo tenían medio que ir a buscar y que se yo, estaban, no sé, tenían que ir a la cinco para ir al lugar, y a las cuatro ya estaban ahí sentados preguntando ¿el profe Martín a qué hora llega?, ¿el profe Martín viene? ¿Vamos a ir? ¿Nos llevas vos? ¿Quién nos lleva? Y así, una hora antes preguntando para...bueno, entiendo que eso cambia un poco o motiva más a los gurises a participar de la escuelita de fútbol, o sea, de participar de las prácticas de fútbol, que por ahí no participaban antes y que ahora con la motivación esta y la posibilidad de entrar a la liga es como que tuvo más convocatoria y más participación de los gurises.

Marisel: Bien. Entonces, hay un acompañamiento de ustedes para llegar al lugar donde se entrena...

Javier: Sí, los acompañan, van prácticamente caminando desde la CAAC hasta atrás del Walmart que es el lugar donde...el predio de entrenamiento que se fijó desde el club, pero sí, va siempre un mayor, a veces dos...a veces, cuando son los gurises chicos nosotros tenemos cuatro becarios que son de la escuelita de fútbol, que son Morocho, Mariano, Mauri y Nico, que a partir de un proceso que venían haciendo tratamos de garantizarles una beca que permita terminar los estudios secundarios y que puedan colaborar con las prácticas de fútbol, principalmente ayudando más a los gurises, a buscarlos, hacer lista de gurises, bueno, ellos también hay un par que son mayores de 18 y otros dos que todavía no son mayores de 18, pero que colaboran en todo eso, acompañar a los gurises hasta la cancha, ir a hacer la lista de los gurises la hicieron ellos, de todos los gurises de las categorías más bajas, la armaron ellos...fueron anotando gurí por gurí, con todos los datos que necesitaban y después se encargan de avisarles tema de entrenamiento, a qué hora tienen que ir, y acompañar hasta el lugar y a la vuelta también.

Marisel: Bueno, muchas gracias. Eran más o menos esas preguntas para ir conociendo como vienen trabajando y como fueron consiguiendo lo que son hoy con todos los espacios que brindar a la comunidad. Muchas gracias.

Javier: Espero que te sirva y cualquier cosa que necesites ampliar o no sé, algún dato que necesites más, no hay problema.

Marisel: Buenísimo, muchas gracias por tu tiempo y buena predisposición!!

Consentimientos informados

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hija/o participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hija/o tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hija/o provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

[Firma]
Firma y aclaración del Participante

17-10-22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor

[Firma]
Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hija/o participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hija/o tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hija/o provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

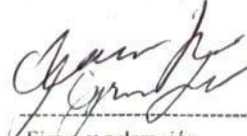
Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

CESAR RIOS
Firma y aclaración del Participante

24-10-22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor


Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hija/o participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel.
He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hija/o tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hija/o provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA,
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

Ruth Hernandez
Firma y aclaración del Participante

26-10-22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor

Hernandez, Miguel Andres
Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hija/o participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hija/o tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hija/o provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

VINNA BERNARDI

Firma y aclaración del Participante

31-10-22

Fecha

Firmas madre/padre o tutor

Firma y aclaración

Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hija/o participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hija/o tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hija/o provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

Melody Sosa
Firma y aclaración del Participante

9-11-22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor


MARIELA V. LOPEZ
Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hijo/a participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hijo/a tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hijo/a provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

VICTORIA ARCE
Firma y aclaración del Participante

9-11-22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor

Flora Feliza Naito
Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hijo/a participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hijo/a tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hijo/a provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

ZARATA ISAIAS
Firma y aclaración del Participante

9-11-22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor

[Firma]
Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, MARISEL Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hijo/a participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, MARISEL. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Lic. en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hijo/a tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hijo/a provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, MARISEL al teléfono (0343) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, MARISEL al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

JAVIER ORTIZ
Firma y aclaración del Participante

14/11/22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor

OSER MARIA RAMONA
Firma y aclaración

OSER MARIA RAMONA
Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hija/o participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hija/o tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hija/o provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

RUBEN STRACK
Firma y aclaración del Participante

16-11-2022
Fecha

Firmas madre/padre o tutor

Romina Arce
Firma y aclaración

Firma y aclaración

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer al padre/madre o tutor de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol de sus hijos en ella como participantes. Asimismo se le informará a su hijo/a todo lo mencionado a continuación.

La presente investigación es conducida por BONET, Marisel Estudiante/Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos. El objetivo de este estudio es realizar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la elaboración del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en psicología.

Si usted/es accede/n a que su hijo/a participe en este estudio, se le solicitará al mismo información pertinente a la temática a investigar. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de tiempo. Se podrán emplear además, recursos tecnológicos tales como grabación o video.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial, anónima y no se usará para ningún otro propósito.

Si su hijo/a tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si estuviera en desacuerdo con alguna de las preguntas o técnicas utilizadas tiene el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto que mi hija/o participe voluntariamente en esta investigación, conducida por BONET, Marisel. He sido informado de que el objetivo de este estudio es efectuar entrevistas a niños y niñas para su posterior análisis, en el marco de la realización del Trabajo Integrador Final de la carrera Licenciatura en Psicología de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Me han indicado también, que mi hija/o tendrá que responder preguntas o participar de otras técnicas, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos.

Reconozco que la información que mi hija/o provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo/a en este estudio, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono (03498) 15435054.

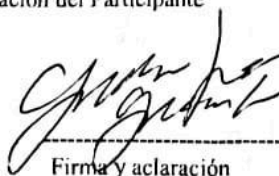
Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a BONET, Marisel al teléfono anteriormente mencionado.

(COMPLETAR EN LETRA IMPRENTA.
SI LOS PADRES NO CONVIVEN, DEBEN FIRMAR AMBOS.)

NAHUEL AI OS
Firma y aclaración del Participante

16-11-22
Fecha

Firmas madre/padre o tutor


Firma y aclaración

Firma y aclaración

Diseño de la entrevista

Preguntas para las infancias

1. ¿Dónde jugás al fútbol? ¿Sabés cómo se llama el lugar?
2. ¿Jugabas en otro lugar antes? ¿Cuánto hace que venís a jugar al fútbol acá? ¿Por qué elegiste este lugar?
3. ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir? ¿Con quién venís a entrenar?
4. ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá? ¿Y algo que no te guste?
5. ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas jugando al fútbol o ya se conocían de antes?
6. ¿Te juntas con ellos en otro espacio que no sea en la escolita? ¿Qué hacen cuando están juntos?
7. Cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?
8. Cuando con un compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven? (dentro y fuera de la escolita).
9. ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?
10. ¿En qué pensas cuando estás jugando?
11. ¿Qué haces los días que no venís a la escolita? (Puede ser contar un día de su vida)
12. Aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otras actividades dentro de la escolita? ¿Qué más aprendes? ¿Alguna enseñanza?
13. ¿Por qué crees que las pecheras tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”? ¿Qué significa ese nombre para vos?
14. ¿Qué relación crees que hay entre ese nombre y el fútbol?
15. ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?
16. ¿Cuáles son tus sueños?

Entrevistas desgrabadas

ENTREVISTA N° 1. “Alejandra”.

E: ¿Dónde jugás al fútbol y si sabes cómo se llama el lugar, el club?

A: En la cancha 1° de Mayo

E: ¿Jugabas antes en otro lugar?

A: mmm, no.

E: ¿Cuánto hace que venís a jugar al fútbol acá?

A: Hace como, emmm, [duda] semanas...

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

A: Porque me gustó.

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir y con quién venís a entrenar?

A: Sola, vengo sola...

E: ¿Y a preparar tus cosas?

A: No, me hago sola

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir acá?

A: Jugar al fútbol, a la pelota

E: ¿Y algo que no te gusta, de los entrenamientos, algo que pase que no te guste?

A: Que haya muchos varones y yo sola

E: ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas acá jugando al fútbol o ya se conocían de antes?

A: Nos conocíamos de la escuela

E: ¿Con todos ya te conocías? ¿O hay personas nuevas?

A: No, hay personas con las que no me conocía, pero ahora me hice amigos.

E: ¿Te juntas con ellos en otro espacio que no sea acá?

A: Sí

E: ¿En dónde se juntan, por ejemplo?

A: En la escuela

E: ¿Qué hacen cuándo se juntan?

A: Jugamos a la cuerda cuando tenemos física, después nos vamos a hacer examen...

E: Y cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

A: Con la Directora

E: ¿Y si es un problema que no tiene que ver con la escuela?

A: Con Martín

E: Cuando con un compañero o compañera tuya no están de acuerdo en algo, cuando vos querés hacer una cosa y el otro quiere hacer otra ¿Cómo lo resuelven?

A: eeeh... busco a otra compañera

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

A: Me siento bien, que estoy feliz...

E: ¿En qué pensás cuando estás jugando?

A: En nada

E: Ahora quiero que me cuentes un día de tu vida, qué haces a lo largo del día

A: me levanto, desayuno, algunas veces cuando tengo escuela me voy a la escuela, salgo a las tres y media y me cambio y todo eso para venir a fútbol y me vengo, y después me voy a mi casa y juego con mis amigas...

E: Y los días que no tenés fútbol, ¿Qué haces a la tarde?

A: me voy al parque con mis hermanas, sino a la playa, viste que están los cosos esos [con las manos hace la forma] para sentarse en la playa, y nada más...

E: Acá, aparte de jugar a fútbol, ¿Hacen otra actividad?

A: mmm, no...

E: ¿Vos crees que aprendes otra cosa, además de jugar al fútbol?

A: mmm, no...

E: ¿Por qué crees que la pechera tiene escrito “Ni un pibe menos por la droga”? [miramos la pechera]

A: Para que los gurises no agarren la calle y algo de eso...

E: Y ¿Qué relación crees que tiene ese nombre con el fútbol? ¿Qué tiene que ver eso con el fútbol para vos?

A: Nada

E: Y, ¿Por qué estaría escrito en la pechera entonces, de casualidad?

A: Sí, porque lo buscan y lo ponen

E: ¿Cuál es el mejor recuerdo que tenés dentro del equipo?

A: [silencio y luego risas] cuando viene mi amiga y jugamos a la pelota juntas

E: Y la última, ¿Cuáles son tus sueños?

A: de jugar al fútbol

E: ¿Algo más?

A: No, sólo jugar al fútbol

E: Bueno, eso es todo, ¡¡Muchas gracias!!

ENTREVISTA N° 2. “Bruno”.

E: ¿Dónde jugás al fútbol? ¿Sabés cómo se llama el lugar?

B: emm... ¿Rita?

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

B: eeh, sí...

E: ¿Dónde jugabas?

B: Con otro equipo, que no me acuerdo como se llamaba

E: ¿Y hace cuánto que venís a jugar acá?

B: un par de días

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

B: porque me gustó, me dijo mi vecina si quería jugar

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir? Y, ¿Con quién venís a entrenar?

B: vengo solo

E: y, a preparar las cosas ¿Te ayuda alguien en tu casa?

B: mi papá

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?

B: a jugar a la pelota

E: ajá, y ¿Qué otra cosa te gusta?

B: meter gol

E: ¿Y algo que no te guste?

B: no, me gusta todo

E: ¿Te hiciste amigos nuevos acá jugando al fútbol o ya se conocían de antes?

B: algunos de antes y algunos son nuevos

E: ¿Te juntas con ellos en otro espacio que no sea en el entrenamiento?

B: No... algunos sí...

E: ¿Qué haces cuando te juntas con ellos?

B: jugamos a la pelota y después no jugamos más

E: cuando tenés algún problema, ¿Con quién lo hablas?

B: con nadie...

E: cuando un compañero y vos no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?

B: [silencio y después risas] esa no sé

E: No sabés cómo lo resuelven, por ejemplo...[se suma un tercer niño que responde hablando]

B: [repite lo que dice su compañero] hablando

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

B: feliz

E: ¿En qué pensas cuando estás jugando?

B: en meter gol

E: un día de tu vida, ¿Cómo es? Desde que te levantas hasta que te acostas, ¿Qué haces a lo largo del día?

B: emm, lavo la ropa a veces... [piensa]

E: ¿A la mañana qué haces, por ejemplo?

B: eeem, cocino a veces...

E: ¿Qué cocinas?

B: a veces cocino...

E: aah, ¿Ayudas en eso?

B: ajá...

E: ¿Y a la tarde?

B: vengo a jugar a la pelota

E: ¿Y los días que no entrenan?

B: juego a la pelota allá en mi barrio

E: aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otras actividades acá?

B: Sí...

E: ¿Qué hacen? O ¿Qué más aprendes vos, aparte de jugar al fútbol?

B: igual, ya aprendí todo yo en mi otro equipo... ya jugué en un equipo, en una banda de equipos jugué...me llamaron para jugar...

E: ¿Qué crees que aprendes acá, aparte de jugar al fútbol?

B: a meter gol

E: ¿Y otras cosas que no sean del fútbol? ¿Aprendes o no?

B: sí, aprendo...

E: ¿Qué, por ejemplo?

B: emmm, no sé...

E: viste las pecheras que usan ustedes, dicen “Ni un pibe menos por la droga”, ¿Qué significa eso para vos?

B: feo

E: ¿Qué relación crees que tiene el nombre “Ni un pibe menos por la droga” con el fútbol?

B: jugar a la pelota

E: ¿Qué más?

B: y nada más...

E: pero, ¿Qué relación tienen con “Ni un pibe menos por la droga”?

B: la droga no me gusta

E: [no escucho bien y pregunto] ¿Qué?

B: no me gusta a mí

E: ¿Qué no te gusta?

B: lo que dijiste vos

E: bueno, ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?

B: antes todos los días me llevaban a jugar, en colectivo, saliendo acá de Paraná...

E: ¿Cuáles son tus sueños?

B: me gustaría jugar a la pelota

E: ajá, y ¿otro más?

B: meter mucho gol

E: ¿Otros más allá del fútbol?

B: no, esos nomás...

E: bueno, ¡¡Muchas gracias!!

ENTREVISTA N° 3. “Camila”.

E: la primer pregunta es si sabes ¿Cómo se llama el lugar, el club donde jugas al fútbol?

C: eeeh, yo solamente lo conozco como la cancha que está detrás de la Guadalupe

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

C: no, nunca he jugado fútbol

E: ¿Cuánto hace que venís acá?

C: hace como un mes que yo he empezado a venir

E: y ¿Por qué elegiste este lugar?

C: porque quería ver cómo era la cosa, mi mamá me había dicho, mi tío también y vine a ver cómo era. Y después me gustó y después seguí viniendo

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir?

C: sí, mi hermano

E: y ¿Con quién venís acá?

C: con mi hermano

E: ¿Qué es lo que más te gusta de jugar acá, en este lugar?

C: la disciplina y también porque está al aire libre

E: ¿Y algo que no te guste?

C: nada, está lindo el lugar

E: ¿Te hiciste amigos, amigas nuevas o ya se conocían de antes?

C: mmm, me hice más o menos... a Eric y después a uno que se me encariñó que no sé por qué todavía.

E: ¿Te juntas con ellos en otro espacio que no sea acá, en el entrenamiento?

C: no

E: cuando tenes algún problema, ¿Con quién lo hablas?

C: a veces... ¿Es problema con la escuela o algo así?

E: sí, o cualquier problema que puedas tener en tu vida

C: a la primera persona que le conté que me decían depresiva, yo sigo sin entender por qué, solamente porque no le ponía ganas físicas, me empezaron a decir depresiva...se lo conté a una prima preferida

E: ¿Dónde te decían eso?

C: en la escuela, mis compañeros

E: ¿Sólo lo hablaste con ella o con alguien más?

C: con mi abuela paterna, mi mamá, mi papá y mi hermano como que también.

E: cuando con algún compañero o compañera no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?

C: normalmente lo resolvemos hablando

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

C: Cansancio [suspiro y risas]. Pero se siente bien a la vez

E: ¿En qué pensas cuando jugas?

C: En mejorar, tratar de mejorar mi velocidad

E: un día de tu vida, ¿Cómo es?

C: bueno, primero intento no ir a la escuela, a veces lo logro y a veces no, después me voy a la escuela cuando no lo logro y me voy al kiosquito de mi escuela...ah, y a veces vamos caminando o vamos en moto... después de la escuela a veces me voy con mi mamá... ayer nos pidieron galletitas de San Valentín, y las hice con mi mamá, primero pasé un rato con mi papá y luego me fui con mi mamá...eeeh.... Después voy a mi casa y me quedo todo el día en mi casa, básicamente acostada, me quedo con el celular entretenida mirando videos de gacha life, gacha club y leyendo en webtoon...

E: ¿No salís de tu casa a jugar con amigos, vecinos?

C: tengo una amiga que vive cerca, al frente de mi casa más o menos, y no la dejan salir sino estaría todo el día con ella... y bueno eso nomás, hasta la noche que quiero dormir y no puedo...

E: ¿Te cuesta dormir?

C: Sí, a veces me, ayer me quedé hasta las once y algo, y eso que tengo escuela a la mañana

E: Aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otra actividad acá?

C: emmm, no

E: y vos, ¿Crees que aprendes otra cosa, aparte de jugar al fútbol?

C: ehhh, es un entretenimiento, así que es como que para mejorar tus habilidades

E: las pecheras, no sé si lees ahí lo que dice

C: sí

E: bueno, ¿por qué crees que tiene escrito eso? ¿Y qué significa para vos?

C: tiene escrito eso porque varias personas andan muertos por la droga

E: y, ¿Qué relación crees que tiene eso con el fútbol?

C: eh, nada, pero es por las tres C (Corriente Clasista y Combativa)

E: bueno, ahora, tu mejor recuerdo jugando dentro del equipo o jugando al fútbol

C: mmm, la verdad es que puedo disfrutar de estar a solas con personas que no conozco y conocer más

E: ¿Cuáles son tus sueños?

C: ¿Mis sueños de grande?

E: en general, de ahora, de grande...

C: para mí puedo hacer... seguir haciendo fútbol, tal vez hasta me pueden pagar y ser arquera... y sino ser policía.

E: bueno, eso es todo. ¡Muchas gracias!

ENTREVISTA N° 4. “Daniela”.

E: la primer pregunta es, ¿Dónde jugás al fútbol? ¿Sabés cómo se llama el lugar, el club?

D: aaam, no, no sé...

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

D: sí, en la cancha de allá cerca del...ahh...del aguatero, algo así...

E: y, ¿Cuánto hace que venís a jugar al fútbol acá?

D: mmm, ¿Yo? ¿Acá?

E: sí

D: de cuando empezaron a escribir para venir acá a fútbol, yo me inscribí con mi hermana, después no vine, después de un tiempo porque como mi hermana la operaron, después no vine por un mes [piensa], creo que fueron dos meses, y después vine otra vez

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

D: mmm, ¿acá?

E: sí, ¿Por qué lo elegiste para entrenar?

D: porque me gusta, es lindo lugar

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir o con quién venís a entrenar?

D: primero venía con la Miriam y ahora vengo con mi mamá y mi papá, o mi hermana...

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas antes de venir? Por ejemplo, el agua, los botines, esas cosas

D: no, eso lo hago yo y la Aymara... pero los botines me los dio mi tía hace poco

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?

D: mmm, que siempre podemos estar con el equipo y podemos conocer más gente

E: ¿Algo que no te gusta?

D: atajar [risas]...

E: ¿Qué pasa cuando atajas?

D: una nena siempre me dice, cuando no llego a atajar, me empieza a decir “eh, atajá amiga”, me empieza a gritar

E: ¿Te hiciste amigos, amigas nuevas acá jugando al fútbol o ya se conocían de antes?

D: A Javier sí, lo conozco desde los 6 años...

E: ¿El resto?

D: a la Alma, que es la que vino hoy, es compañera de la escuela, de jardín...ahhh, digo, de primero... yyy, acá, no me he hecho amigos...

E: ¿Te juntas con ellos, con los que conoces, en un lugar que no sea en el entrenamiento?

D: A Javier, al lado de mi casa, cuando él me habla... la Alma, mi mamá tiene el número, o en la escuela nos hablamos a veces...

E: ¿Qué hacen cuando están juntos?

D: hablamos [risas]

E: ¿Juegan a algo?

D: sí, a veces... mi casa tiene unas moras así, que le tiramos a Javier y Javier se empieza a enojar y nos empieza a tirar a nosotras [risas]

E: bien, cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

D: mmm, con mi mamá o con la Aymara que es la que siempre está al lado mío y me escucha

E: ¿Aymara es tu hermanita?

D: Sí

E: cuando con algún compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?

D: no sé, peleando [risas]

E: ¿Esa es la única forma de resolverlo?

D: no, a veces, empezamos a hablar un rato

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

D: mmm, no me siento como en mi casa, pero me gusta

E: ¿Cómo te sentís en tu casa?

D: en mi casa me siento yo misma, acá me siento como otra persona, me siento como en la escuela...

E: ¿Eso es bueno o no tanto?

D: y... más o menos

E: ¿En qué lugar estás más cómoda?

D: en mi casa

E: y, ¿En qué pensás cuando estás jugando?

D: no sé... en nada... con sueño [risas]. Siempre vengo cansada, salgo cansada de la escuela y no duermo siesta...

E: ahh, ¿Vas a la escuela por la mañana?

D: Sí

E: ahora quiero que me cuentes un día de tu vida, ¿Cómo es, qué haces?

D: me levanto, mi mamá me levanta a la mañana, a las 7 y después empiezo a tomar la leche y me cambio... después, empiezo a juntar todas las cosas para irme a la escuela y me voy a la escuela, siempre con mi mamá... antes me iba con unas amigas... Llego a la escuela y empiezo a estudiar, espero hasta el recreo y entro otra vez, y esperamos hasta el otro recreo... una hora y una hora no... después quedan dos horas para estar con la seño y siempre allá, a veces me siento sola, cuando yo voy al comedor porque tengo una amiga que ya ni me habla y todas mis compañeras a la tarde ya se van, porque las buscan temprano y a mí me buscan a las 12.30 cuando viene mi hermana al comedor...

E: y a la tarde ¿Qué haces?

D: nada, me pongo a dibujar un rato, a veces tengo maestra particular que a mí me gusta ir, cuando tengo ganas... Yo voy dos días a la semana a la maestra, pero a veces no me gusta porque la señora me deja algunos informes que hacer de un libro...

E: aparte de jugar al fútbol acá, ¿Hacen otra cosa?

D: ¿En mi casa?

E: no, no, acá

D: mmm, jugar, practicar...

E: ¿Vos crees que aprendes otra cosa aparte de jugar al fútbol, alguna enseñanza que te deje?

D: sí, una enseñanza, a convivir con personas [repite dos veces] y hacer amigos

E: viste que las pecheras tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”, ¿Qué significa ese nombre para vos?

D: nunca he leído eso porque nunca me miro las pecheras... los niños... ¿Cómo dice?

E: “Ni un pibe menos por la droga” dicen las pecheras

D: ¿Qué significa para mí?

E: sí

D: Que a veces los niños tienen que venir acá para que jueguen un rato, que estén bien de salud y no sé qué otra cosa...

E: ¿Qué relación crees que tiene ese nombre, “Ni un pibe menos por la droga” con el fútbol?

D: ¿Un pibe sin la droga?

E: ajá

D: que un nene puede venir acá, o una nena puede venir acá y convivir con personas...

E: ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?

D: cuando ganamos a veces, o cuando perdemos también...

E: y, ¿Cuáles son tus sueños?

D: jugar al fútbol y que sea buena como mis primos, que son re buenos jugando a la pelota...

E: ¿Otros aparte del fútbol?

D: adoptar a un hijo y estar con mi familia siempre

E: bueno, ¡Muchas gracias!

ENTREVISTA N° 5. “Manuel”.

E: bueno, empezamos. ¿Dónde jugás al fútbol y si sabes cómo se llama el club, el lugar?

M: primero de mayo

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

M: eeeh, en Sportivo

E: ¿Cuánto hace que venís a jugar al fútbol acá?

M: no, no sé

E: ¿No te acordás?

M: no

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

M: porque me gustó

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas antes de venir?

M: sí, mi mamá

E: ¿Con quién venís?

M: con los profesores

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?

M: ¿Lo que más me gusta?

E: sí

M: jugar los partidos

E: ¿Y algo que no te gusta?

M: nada, todo me gusta

E: ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas jugando al fútbol?

M: sí

E: ó, ¿ya se conocían de antes?

M: no

E: ¿Te juntas con ellos en otro espacio que no sea acá en el entrenamiento?

M: no

E: cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

M: con mi mamá

E: cuando con un compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?

M: mmm, no sé. Nada, les decimos a los profesores que digan ellos

E: ¿Y si pasa por fuera de los entrenamientos?

M: no, no ha pasado eso

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

M: lleno de alegría

E: ¿En qué pensás cuando estás jugando?

M: en demostrar todo mi nivel

E: ahora quiero que me cuentes un día de tu vida

M: voy a la escuela, llego a mi casa, y miro la tele y después pasa la hora, todo, y vengo a practicar

E: y los días que no entrenas, ¿Qué haces a la tarde?

M: ¿A la tarde?

E: sí

M: bueno, voy a la escuela, tengo talleres en la escuela, salgo 15.30/16 a veces y no sé, juego con el celular, juego a la play y así pasa mi día

E: aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otra actividad con los profes?

M: mmm, no

E: ¿Crees que aprendes otra cosa, aparte de jugar al fútbol? ¿Alguna enseñanza?

M: mmm, no sé, no

E: viste que las pecheras que ustedes usan tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”, ¿Qué crees que significa ese nombre y por qué crees que están escrito ahí?

M: por los chicos más grandes que no, andan por mal camino y esas cosas

E: ¿Qué relación crees que tiene el “Ni un pibe menos por la droga” con el fútbol?

M: no sé, para que los chicos no anden en esa cosa

E: ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?

M: haber hecho un gol y lo festejamos

E: ¿Cuáles son tus sueños?

M: no sé, jugar en un equipo mejor, muy bueno

E: aparte del fútbol, ¿otro sueño?

M: tener en el estudio muy buena carrera

E: bueno, eso es todo, ¡Muchas gracias!

ENTREVISTA N° 6. “Fiorela”.

E: bueno, ¿Dónde jugás al fútbol y si sabes cómo se llama el club, el lugar?

E: acá en esta cancha, no sé cómo se llama

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

E: sí, yo no jugaba fútbol, hacía danza

E: ¿Cuánto hace que venís a jugar acá?

E: y ahora, hace poquito empecé cuando lo llamaron a mi primo y empecé yo

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

E: y porque ehh, me gustó, me resultó divertido

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir?

E: sí, mi mamá y mi abuela

E: ¿Con quién venís a entrenar?

E: eeeh, con mi tía y con mi abuela y con las chicas

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar al fútbol acá?

E: que me puedo divertir con otros chicos y aprender

E: ¿Algo que no te guste?

E: eeh, los jejenes [risas]

E: ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas?

E: sí, amigas

E: ó, ¿Ya se conocían de antes?

E: en la escuela

E: ¿Te juntas con ellas en otro espacio que no sea acá, en el entrenamiento?

E: en la escuela

E: ¿Qué hacen cuando se juntan?

E: charlamos que si hoy va a ir, o si no va a ir, por qué no va a ir

E: cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

E: con mi mamá

E: cuando con un compañero o compañera no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?

E: preguntando a un profesor o charlándolo

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

E: bien

E: ¿En qué pensás cuando jugas?

E: que algún día puede ser que sea famosa

E: contame ahora un día de tu vida, ¿Cómo es?

E: y a la mañana tomo la leche, voy a la escuela, llego a mi casa me preparo las cosas para fútbol y después vengo acá

E: los días que no entrenan, ¿Qué haces por la tarde?

E: invito a mis primos a jugar o a mi hermano

E: aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otra actividad acá?

E: no

E: y, algo que vos sientas que aprendes, alguna enseñanza que te deje venir a jugar acá

E: y en compartir con otros chicos

E: viste las pecheras que usan ustedes, tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”, ¿Qué significa eso para vos?

E: que ningún pibe...que dejen de drogarse

E: ¿Qué relación crees que tiene “Ni un pibe menos por la droga” con el fútbol?

E: que cuando vos venís acá, compartís con otros chicos...y que la droga te hace mal

E: ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?

E: yyy, el compartir con los chicos, que te dejen una enseñanza

E: ¿Cuáles son tus sueños?

E: yyyy, mi sueño es ser jugadora o bailarina

E: bueno, eso es todo, ¡Muchas gracias!

ENTREVISTA N° 7. “Gabriela”.

E: la primer pregunta es, ¿Dónde jugás al fútbol y si sabes cómo se llama el club, el lugar?

G: eeh, primero de mayo

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

G: sí, en Ministerio

E: y, ¿Cuánto hace que venís a jugar al fútbol acá?

G: no sé, como no sé cuánto

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

G: porque me gusta

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir?

G: no, no me ayudan en esas cosas

E: ¿Con quién venís?

G: con nadie vengo

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?

G: jugar partidos

E: ¿Algo que no te guste?

G: mmm, correr y eso

E: ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas acá? Ó, ¿Ya se conocían de antes?

G: sí, algunos de antes y algunos de ahora

E: ¿Te juntas con ellos en otro espacio que no sea acá en el entrenamiento?

G: sí

E: ¿Qué hacen cuando se juntan?

G: jugamos a la pelota o a cualquier cosa

E: cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

G: con mi mamá

E: cuando con un compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?

G: mmm [silencio] no sé

E: por ejemplo, si ninguno de los dos quiere atajar, ¿Cómo lo resuelven?

G: y, atajo yo, y después ataja él

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

G: bien, siempre bien

E: ¿En qué pensas cuando estás jugando?

G: en nada

E: un día de tu vida, ¿Cómo es? ¿Qué haces?

G: me levanto, voy a la escuela... [Silencio]

E: a la tarde, ¿Qué haces cuando no venís a entrenar?

G: estoy en mi casa, duermo...

E: aparte de jugar al fútbol, ¿hacen otra actividad? ¿Crees que aprenden otras cosas?

G: sí [silencio]

E: ¿Qué?

G: eeem, no sé

E: viste las pecheras que usan ustedes, tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”, ¿Por qué crees que tiene ese nombre?

G: yyy, no sé. Nunca me dí cuenta

E: ¿Qué relación crees que tiene el fútbol con ese nombre?

G: mmm, no sé...

E: ahora quiero que me cuentes el mejor recuerdo dentro del equipo

G: cuando ganamos, en un campeonato y todo

E: y, la última es ¿Cuáles son tus sueños?

G: llegar a jugar en la selección y todo

E: y ¿Otra cosa que no tenga que ver con el fútbol, pero que sea un sueño?

G: ¿Qué no sea mi sueño?

E: que sea tu sueño, pero que no tenga que ver con el fútbol

G: el básquet

E: bueno, eso es todo, ¡Muchas gracias!

ENTREVISTA N° 8. “Valentino”.

E: La primer pregunta es ¿Dónde jugas al fútbol y si sabes cómo se llama el lugar?

V: en la cancha en la Virgen

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

V: antes sí, en el Club Sportivo

E: ¿Cuánto hace que venís a jugar acá?

V: hace un año

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

V: me gusta más, está más cerca de mi casa, todo

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas antes de venir?

V: mi mamá

E: ¿Y con quién venís?

V: con la Susana

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?

V: el fútbol

E: ajá, y ¿Alguna otra cosa que te guste?

V: mis compañeros

E: ¿Y algo que no te guste?

V: todo me encanta

E: ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas acá o ya se conocían de antes?

V: sí, de antes

E: ¿Y nuevos?

V: sí, la Uma

E: ¿Te juntas con ellos en otro lugar que no sea acá?

V: a veces nomás en mi casa

E: ¿Qué hacen cuando están juntos?

V: jugamos al fútbol y eso

E: cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

V: con mi mamá o con mi entrenador

E: cuando con un compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo resuelven?

V: hablando

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

V: contento

E: ¿Y en qué piensas?

V: en meter goles y eso

E: Ahora quiero que me cuentes cómo es un día en tu vida

V: juego al fútbol y eso

E: ajá, ¿Y a la mañana por ejemplo?

V: me levanto y voy a la escuela

E: ¿Y a la tarde jugas al fútbol?

V: sí

E: ¿Con quién jugas?

V: con el Agus y un par de amigos

E: aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otra actividad acá?

V: sí, calentamos primero y todo. Y después nos hacen jugar

E: ¿Vos crees que aprendes otra cosa aparte del fútbol? Alguna enseñanza que te deje compartir acá...

V: sí

E: ¿Qué por ejemplo?

V: el fútbol y eso. Nos enseñan a todos...

E: ¿Y alguna enseñanza que vaya por fuera del fútbol?

V: no

E: viste las pecheras que usan ustedes, tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”, ¿Por qué crees que tienen ese nombre?

V: si no se pierden todos

E: ¿Qué relación crees que tiene ese nombre con el fútbol?

V: y sino cuando van a ser grandes se van a drogar

E: ¿Y el fútbol qué permite?

V: de jugar y todo

E: ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?

V: con mis mejores amigos y todo...con los entrenadores

E: ¿Alguna situación, algún día particular que recuerdes?

V: no, de acá de los entrenamientos nomás

E: ¿Cuáles son tus sueños?

V: de ser famoso, jugar al fulbito

E: ¿Otro por fuera del fútbol?

V: estudiar [silencio]

E: bueno, eso es todo. ¡¡Muchas gracias!!

ENTREVISTA N° 9. “Ignacio”.

E: la primera es ¿Dónde jugás al fútbol y si sabes cómo se llama el club, el lugar?

I: eeh...pasamos

E: bueno. ¿Jugabas en otro lugar antes?

I: eeh, sí, en el Club Sportivo

E: ¿Y cuánto hace que venís a jugar acá?

I: como 9, 8 meses

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

I: porque acá entrenan mucho y te hacen jugar todos los días

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas antes de venir?

I: sí, mi mamá y mi papá

E: y, ¿Con quién venís hasta acá?

I: con Susana

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?

I: que te hacen correr mucho y te hacen practicar mucho

E: ¿Y algo que no te guste?

I: el vóley

E: pero algo que no te guste de acá

I: eeh, no, a mí me encanta todo

E: ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas acá jugando?

I: emm, sí, Diana y Aymara

E: ¿Ya se conocían de antes?

I: ya nos conocíamos de antes

E: y otros que no conocías, ¿Te hiciste amigos o no?

I: Nahuel y Agustín

E: ¿Te juntas con ellas o ellos en otro lugar que no sea acá en el entrenamiento?

I: eeem, en la casa

E: ¿Qué hacen cuando están juntos?

I: jugamos a la pelota

E: cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

I: con mis amigos

E: cuando con un compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo solucionan?

I: mmm, no sé... a veces nos ayudamos entre nosotros

E: pero si no están de acuerdo, por ejemplo, si ninguno quiere atajar, ¿Cómo lo solucionan?

I: le decimos al profe

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

I: eeem, me siento muy divertido

E: ¿En qué pensas cuando estás jugando?

I: pienso que soy libre jugando a la pelota

E: ahora quiero que me cuentes un día de tu vida ¿Qué haces?

I: yo de mañana me voy a la escuela y de tarde vengo acá a jugar

E: y por ejemplo, los días que no venís acá a jugar, ¿Qué haces a la tarde?

I: nada, juego a la pelota con mis amigos

E: aparte de jugar al fútbol, ¿Hacen otra actividad acá?

I: sí, jugar al fútbol, entrenar y muchas más cosas

E: y ¿Qué sentís vos que aprendes? Aparte de jugar al fútbol, alguna enseñanza...

I: mmm, jugar mucho y aprender a jugar

E: viste las pecheras que usan ustedes

I: sí, las rojas

E: tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”, ¿Qué significa ese nombre para vos?

I: los chicos que no son drogadictos

E: y ¿Qué relación crees que tiene el “Ni un pibe menos por la droga” con jugar al fútbol?

I: [silencio] pasamos

E: ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?

I: ¿Dentro del equipo? Que somos mejores jugando en equipo

E: ¿Cuáles son tus sueños?

I: mi sueño es ser jugador y ser mejor futbolista

E: otro sueño que no tenga que ver con el fútbol

I: eeem, no [silencio]

E: bueno, ¡Muchas gracias!

ENTREVISTA N° 10. “Juan”.

E: bueno, la primera es ¿Dónde jugás al fútbol y si sabes cómo se llama el lugar?

J: Primero de mayo

E: ¿Jugabas en otro lugar antes?

J: sí, en los peques

E: ¿Cuánto hace que jugas al fútbol acá?

J: yyyy, medio año

E: ¿Por qué elegiste este lugar?

J: y porque me invitaron a jugar acá

E: ¿Alguien te ayuda a preparar tus cosas para venir?

J: mi mamá

E: y, ¿Con quién venís a entrenar?

J: con mi abuela o sino con mi hermana

E: ¿Qué es lo que más te gusta de venir a jugar acá?

J: divertirme

E: ¿Algo que no te guste?

J: mmm, caerme [risas]

E: ¿Te hiciste amigos o amigas nuevas acá?

J: amigos sí, amigas no tanto

E: ¿O ya se conocían de antes?

J: algunos

E: ¿Te juntas con ellos por fuera del espacio de entrenamiento?

J: con mis primos nomás

E: ¿Qué hacen cuando se juntan?

J: jugamos, jugamos a la pelota a veces o a la play

E: cuando tenés un problema, ¿Con quién lo hablas?

J: ¿De fútbol?

E: no, un problema en general

J: con mi mamá

E: ¿Y si es de fútbol?

J: con los directores

E: cuando con un compañero no están de acuerdo en algo, ¿Cómo lo solucionan?

J: yyy, no sé... como él quiera

E: ¿Cómo te sentís cuando jugas al fútbol?

J: eeh, feliz porque...[risas] feliz

E: ¿En qué pensas cuando estás jugando?

J: en ganar

E: ahora quiero que me cuentes un día de tu vida ¿Qué haces?

J: a la mañana me levanto para ir a la escuela, después si ese día tengo física duermo la siesta (lo que puedo), después preparo las cosas y después vengo para acá y acá juego...

E: y los días que no venís acá a entrenar, ¿Qué haces a la tarde?

J: yy, duermo la siesta, juego en la placita de ahí de mi casa (a la pelota) y después me acuesto y al otro día tengo que jugar [risas]

E: aparte de jugar al fútbol ¿Hacen otra actividad acá?

J: eeeh, no

E: ¿Crees que aprendes otra cosa aparte de jugar al fútbol? Alguna enseñanza...

J: a divertirnos

E: las pecheras que ustedes usan tienen escrito “Ni un pibe menos por la droga”

J: ajá

E: ¿Qué significa ese nombre para vos?

J: que un pibe menos que se droga

E: ¿Qué relación crees que tiene ese nombre con el fútbol?

J: para que no haya más que se droguen y empiecen a jugar a algo

E: ¿Cuál es tu mejor recuerdo dentro del equipo?

J: que ganamos, tiré un pase y fue gol

E: ¿Cuáles son tus sueños?

J: jugar en Boca

E: ¿Y otro que no tenga que ver con el fútbol?

J: yyy, no sé, cualquier cosa [risas]

E: bueno, ¡Muchas gracias!